CENTRO UNIVERSITÁRIO FAG SIMONI CIPRIANI

ÍNDICE DE FELICIDADE INTERNA BRUTA: O CASO DO PERÍMETRO URBANO DE MERCEDES/PR

CASCAVEL 2020

CENTRO UNIVERSITÁRIO FAG SIMONI CIPRIANI

ÍNDICE DE FELICIDADE INTERNA BRUTA: O CASO DO PERÍMETRO URBANO DE MERCEDES/PR

Trabalho de Conclusão do Curso de Arquitetura e Urbanismo, do Centro Universitário da Fundação Assis Gurgacz, apresentado na modalidade Teórico-conceitual, como requisito parcial para a aprovação na disciplina Trabalho de Curso: Defesa.

Professora Orientadora: Solange Irene Smolarek Dias Coorientadora: Maria Paula Fontana de Figueiredo

CASCAVEL

2020

SIMONI CIPRIANI

ÍNDICE DE FELICIDADE INTERNA BRUTA: O CASO DO PERÍMETRO URBANO DE MERCEDES/PR

DECLARAÇÃO

Declaro que realizei, em Outubro de 2020, a revisão linguístico textual, ortográfica e gramatical da monografia e artigo científico de Trabalho de Curso denominado ÍNDICE DE FELICIDADE INTERNA BRUTA: O CASO DO PERÍMETRO URBANO DE MERCEDES, de autoria de Simoni Cipriani, discente do Curso de Arquitetura e Urbanismo – FAG e orientado por Solange Irene Smolarek Dias e coorientado por Maria Paula Fontana de Figueiredo.

Tal declaração contará das encadernações e arquivo magnético da versão final do TC acima identificado.

Marechal Cândido Rondon, 06 de outubro de 2020.

Larissa Alessandra Behling

Licenciada em Letras/UNIOESTE/2001

5.373.192-9 SSP/Pr

CENTRO UNIVERSITÁRIO FAG SIMONI CIPRIANI

ÍNDICE DE FELICIDADE INTERNA BRUTA:O CASO DO PERÍMETRO URBANO DE MERCEDES/PR

Trabalho apresentado no Curso de Arquitetura e Urbanismo, do Centro Universitário Assis Gurgacz, como requisito parcial para obtenção do título de Bacharel em Arquitetura e Urbanismo, sob a orientação da Professora Dr^a Solange Irene Smolarek Dias e coorientação da Arq^a Maria Paula Fontana de Figueiredo.

BANCA EXAMINADORA

Professora Orientadora
Centro Universitário Assis Gurgacz
Profa Arqa Dra Solange Irene Smolarek Dias

Coorientadora
Universidade Estadual do Oeste do Paraná
Arqa Maria Paula Fontana de Figueiredo

Professora Avaliadora
Centro Universitário Assis Gurgacz
Profa Arqa Ma Sirlei Maria Oldoni

Avaliador
Arquiteto Autônomo – CAU: 236545-6
Arqo Roberto Zanon

Cascavel/PR, 18 de novembro de 2020.

AGRADECIMENTOS

Eu quero agradecer a todos aqueles que de alguma forma contribuíram a elaboração desse trabalho, em especial a Prof^a Solange e a Maria, minhas orientadoras, por toda paciência e dedicação para me ajudar nessa jornada tão especial. Este trabalho não teria ganhado a forma que ganhou se vocês não estivessem ao meu lado, muito obrigada por tudo, vocês estarão pra sempre em meu coração.

Um agradecimento especial a minha família e amigos que me incentivaram e apoiaram em todos os momentos durante o curso de Arquitetura e Urbanismo.

Um muito obrigada a todos os professores e colaboradores que estiverem nessa jornada chamada faculdade, todo o conhecimento e vivência passada por vocês de alguma forma moldou a minha visão sobre o que é Arquitetura e Urbanismo.

Então, meu muito obrigada a todos vocês.

RESUMO

O tema abordado na presente pesquisa trata-se do Índice de Felicidade Interna Bruta – FIB, tendo como cidade de análise Mercedes/PR. Parte do seguinte problema: qual o Índice de FIB do perímetro urbano de Mercedes/PR? Assim, o trabalho tem como objetivo medir o índice mencionado no perímetro urbano dela. A hipótese inicial foi que a população mercedense possui o indicador FIB entre bastante feliz e sempre feliz¹, comprovada ao final do trabalho. A metodologia usada foi a dialética, que a partir das referências citadas, apresentou-se os conceitos norteadores, que são o FIB e as pequenas cidades brasileiras, assim como o correlato de Cascavel/PR, o qual baseou toda a construção da metodologia do trabalho. No decorrer do texto apresentam-se também as médias para os domínios alcançadas em Mercedes, explicando também toda a construção da metodologia aplicada para a obtenção delas.

Palavras chave: Felicidade Interna Bruta (FIB). Mercedes/PR. Perímetro Urbano.

¹ O FIB pode ser classificado com uma nota numérica de 0 a 5, e a partir destas notas é avaliado através da escala de Likert, na qual o 4 configura-se como bastante feliz e o 5 como sempre feliz.

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

- **CBS** Centro de Estudos do Butão
- **FIB** Índice de Felicidade Interna Bruta
- **ha** Hectare
- IDEB Índice de Desenvolvimento de Educação Básica
- **IDHM** Índice de Desenvolvimento Municipal
- **IFDM** Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal
- FIRJAN Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro
- **IEGM** Índice de Efetividade de Gestão Municipal
- INEP Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
- ONU Organização das Nações Unidas
- **PIB** Produto Interno Bruto
- **PR** Paraná
- **SP** São Paulo
- **UP** Utilidade Pública

LISTA DE APÊNDICE

| APÊNDICE 1 – RESOLUÇÃO DO CÁLCULO DE AMOSTRAGEM PARA |
|--|
| POPULAÇÕES FINITAS |
| APÊNDICE 2 – QUESTIONÁRIO PILOTO 1 |
| APÊNDICE 3 – QUESTIONÁRIO PILOTO 2 |
| APÊNDICE 4 – MAPA DOS LOTEAMENTOS DO PERÍMETRO URBANO DE |
| MERCEDES |
| APÊNDICE 5 – RELAÇÃO DOS LOTES DISPONÍVEIS PARA REALIZAÇÃO DO |
| QUESTIONÁRIO |
| APÊNDICE 6 – LOTES SORTEADOS PARA REALIZAÇÃO DOS QUESTIONÁRIOS 67 |
| APÊNDICE 7 – MAPA DOS LOTES SORTEADOS68 |
| APÊNDICE 8 – TEXTO DE DIVULGAÇÃO NAS MÍDIAS SOCIAIS |
| APÊNDICE 9 – SEMINÁRIO PARA ELUCIDAÇÃO DO TEMA AOS VOLUNTÁRIOS. 70 |
| APÊNDICE 10 – MÉDIAS GERAIS DO FIB71 |

LISTA DE FIGURAS

| Figura 1 - Significado dos domínios e indicadores do FIB | 23 |
|---|----|
| Figura 2 - Questionário FIB/Cascavel | 24 |
| Figura 3 - Localização de Mercedes | 26 |
| Figura 4 - Planta da Zona Urbana da Vila Mercedes | 29 |
| Figura 5 - Situação dos lotes no perímetro urbano de Mercedes | 36 |
| Figura 6 - Gráfico dos Domínios. | 40 |

LISTA DE QUADROS

| Quadro 1 - Notas Específicas do IEGM. | 31 |
|---|----|
| Quadro 2 - Dados Populacionais de Mercedes | 34 |
| Quadro 3 – Média Geral do FIB em Mercedes. | 39 |
| Ouadro 4 - Resultados FIB Cascavel X Mercedes | 41 |

SUMÁRIO

| INT | RODUÇÃO | | ••••• | ••••••• | 13 |
|-------|-------------------|-------------------------|-------|--------------|---------------|
| 1 F | UNDAMENTOS | ARQUITETÔNICOS | E | REVISÃO | BIBLIOGRÁFICA |
| DIR | ECIONADAS AO | TEMA DA PESQUISA | ••••• | ••••• | 15 |
| 1.1 | OS FUNDAMENT | TOS ARQUITETÔNICOS | ЕОТ | EMA DA PES | QUISA: FIB15 |
| 1.2 | REVISÃO BIBLIO | OGRÁFICA | | | 16 |
| 1.2.1 | Índice de Felicid | ade Interna Bruta - FIB | | | 16 |
| 1.2.2 | As pequenas cida | ades no Brasil | | | 18 |
| 1.3 | | PÍTULO | | | |
| 2 C | ORRELATO: CA | SCAVEL, UMA ANÁLIS | SE PO | R BAIRROS | 20 |
| 2.1 | A CIDADE DE CA | ASCAVEL | | | 20 |
| 2.2 | FIB: UMA ANÁL | ISE POR BAIRROS | | | 21 |
| 2.3 | SÍNTESE DO CAI | PÍTULO | | | 25 |
| 3 A | PLICAÇÃO DO T | EMA DELIMITADO: O | MUN | NICÍPIO DE I | MERCEDES26 |
| 3.1 | MERCEDES E SU | JA HISTÓRIA | | | 26 |
| 3.2 | O MOTIVO DA E | SCOLHA DO MUNICÍPIO | DE I | MERCEDES | 30 |
| 3.3 | SÍNTESE DO CAI | PÍTULO | | | 31 |
| 4 R | ESULTADOS E A | NÁLISES DE RESULTA | DOS | ••••• | 33 |
| 4.1 | METODOLOGIA | DE ANÁLISE | ••••• | | 33 |
| 4.1.1 | Cálculo de amos | tragem | ••••• | | 33 |
| 4.1.2 | Questionário util | izado e sua aplicação | | | 34 |
| 4.1.3 | Metodologia de A | Análise | | | 38 |
| 4.2 | RESULTADOS D | OS QUESTIONÁRIOS | | | 39 |
| 4.3 | ANÁLISE E DISC | CUSSÃO DOS RESULTAI | OOS | | 40 |
| 4.4 | SÍNTESE DO CAI | PÍTULO | ••••• | | 42 |
| 5 C | ONSIDERAÇÕES | FINAIS | ••••• | | 43 |
| 5.1 | RESGATE DOS E | LEMENTOS DA PESQUI | SA | | 43 |
| 5.2 | RESPOSTAS AOS | S PROBLEMAS DA PESÇ | UISA | · | 44 |
| 5.3 | SUGESTÕES PAI | RA TRABALHOS FUTUR | OS | | 45 |

| 5.4 PERCEPÇÕES EMPÍRICAS | 45 |
|--|----|
| REFERÊNCIAS | 46 |
| APÊNDICES | 51 |
| APÊNDICE 1 – RESOLUÇÃO DO CÁLCULO DE AMOSTRAGEM PAR | RΑ |
| POPULAÇÕES FINITAS | 51 |
| APÊNDICE 2 – QUESTIONÁRIO PILOTO 1. | 52 |
| APÊNDICE 3 – QUESTIONÁRIO PILOTO 2. | |
| APÊNDICE 4 – MAPA DOS LOTEAMENTOS DO PERÍMETRO URBANO I | E |
| MERCEDES. | 54 |
| APÊNDICE 5 – RELAÇÃO DOS LOTES DISPONÍVEIS PARA REALIZAÇÃO D QUESTIONÁRIO | |
| APÊNDICE 6 – LOTES SORTEADOS PARA REALIZAÇÃO DO | |
| QUESTIONÁRIOS. | |
| APÊNDICE 7 – MAPA DOS LOTES SORTEADOS | |
| APÊNDICE 8 – TEXTO DE DIVULGAÇÃO NAS MÍDIAS SOCIAIS | |
| APÊNDICE 9 – SEMINÁRIO PARA ELUCIDAÇÃO DO TEMA AC | |
| VOLUNTÁRIOS. | |
| APÊNDICE 10 – MÉDIAS GERAIS DO FIB. | |

INTRODUÇÃO

A presente pesquisa foi elaborada para a disciplina de "Trabalho de Curso" para obtenção da titulação de bacharelado em Arquitetura e Urbanismo do Centro Universitário da Fundação Assis Gurgacz – FAG, de Cascavel/PR. Apresenta sua linha de pesquisa firmada no assunto de Planejamento Urbano e Regional, abordando como tema o Índice de Felicidade Interna Bruta – FIB, fazendo um estudo de caso com o município de Mercedes/PR.

Justifica-se pela importância da medição do FIB de uma população com a intenção de guiar o governo e a população na procura de soluções focadas na realidade, através da indicação dos domínios com menor índice, objetivando uma sociedade melhor; Além disso, há ganhos acadêmicos e científicos, assim como o olhar revolucionário que este índice traz para a área do urbanismo, tanto em esfera acadêmica e profissional.

O problema de pesquisa trabalhado no decorrer desta monografia é: qual o Índice de Felicidade Interna Bruta - FIB da cidade de Mercedes/PR? E, como hipótese inicial, acreditase que a população mercedense possui o indicador FIB entre bastante feliz e sempre feliz.

O objetivo geral do trabalho consistiu em medir o Índice de Felicidade Interna Bruta do perímetro urbano de Mercedes/PR, e este se subdividindo em quatro objetivos específicos, sendo eles: i) fundamentar o conceito de FIB; ii) apresentar o correlato do FIB em Cascavel/PR; iii) aplicar em Mercedes/PR a metodologia de análise do FIB; iv) analisar os dados coletados; iv) concluir em resposta ao problema inicial da pesquisa.

A pesquisa desenvolveu-se a partir do seguinte marco teórico: "O que é comum a todas as pessoas felizes?" (SEWAYBRICKER, 2017, p. 16).

A metodologia escolhida é a dialética, pois ela fornece as bases para uma interpretação dinâmica e totalizante da realidade, pois, segundo a dialética, os fatos sociais não podem ser entendidos se considerados isoladamente (GIL, 2008, p. 22).

O presente trabalho foi organizado de forma que as informações nele contidas fiquem dispostas da seguinte maneira: os fundamentos arquitetônicos estão no primeiro capítulo, apresentando-os, além do tema e uma revisão da bibliografia a ele referente. No segundo capítulo relata-se o correlato utilizado para a elaboração do trabalho, sendo ele: Cascavel/PR, junto com sua história, além da metodologia de FIB desenvolvida por Zanon, Dias e Figueiredo (2019) para o cálculo do índice, o qual serve de base norteadora para a construção da metodologia do presente trabalho. No terceiro capítulo encontra-se a aplicação do tema delimitado, com um levantamento histórico do município de Mercedes, relatando desde sua colonização até emancipação, além dos resultados dos indicadores que culminaram em sua

escolha para o presente trabalho. O quarto capítulo contém a metodologia utilizada para o levantamento, cálculo e análise do FIB, abordando a organização do questionário, a fórmula para o cálculo do número de amostragens, o cálculo e classificação das notas obtidas através dos questionários. Juntamente com a análise dos dados obtidos com suas notas e classificações, com a aprovação ou refutação da hipótese inicial, respondendo também a pergunta feita no marco teórico. Após isso, apresenta-se a conclusão do trabalho com uma rápida retomada o que foi abordado ao longo deste, assim como as sugestões para futuros trabalhos acadêmicos.

1 FUNDAMENTOS ARQUITETÔNICOS E REVISÃO BIBLIOGRÁFICA DIRECIONADAS AO TEMA DA PESQUISA

O presente capítulo dividiu-se em três partes. Na primeira parte, relacionaram-se os fundamentos arquitetônicos² com o tema da pesquisa. Na segunda parte foi apresentada a revisão bibliográfica, em dois tópicos: a FIB e as pequenas cidades no Brasil, na terceira parte sintetizou-se o capítulo, nos aspectos de relevância para a continuidade da pesquisa.

1.1 OS FUNDAMENTOS ARQUITETÔNICOS E O TEMA DA PESQUISA: FIB

A partir da década de 1930, os ideais do modernismo manifestam-se na tentativa de busca de uma sociedade mais igualitária. Com a redução da discriminação arquitetônica e urbanística, houve, consequentemente, uma redução da discriminação social, proporcionando uma maior igualdade aos habitantes. Isso é relatado na estética arquitetônica e também, na forma como se projeta e enxerga a cidade (VIEIRA *et al.*, 2013, p. 117).

Conforme a Declaração de La Sarraz, "O Urbanismo é a disposição dos lugares e dos locais diversos que devem resguardar o desenvolvimento da vida material, sentimental e espiritual, em todas as suas manifestações individuais e coletivas" (ABIKO; ALMEIDA; BARREIROS, 1995, p. 42).

Segundo Abiko, Almeida e Barreiros (1995, p. 43), a Carta de Atenas³ afirma que a "cidade é parte de um conjunto econômico, social e político, que constitui a Região. Não se pode abordar um problema de urbanismo sem referência constante aos elementos constitutivos da Região". Mas, nas últimas décadas, o crescimento das cidades está sendo superior à previsão das autoridades públicas, mudando sua capacidade de assimilar problemas e gerenciar os recursos disponíveis.

Para se ter uma visão de desenvolvimento de determinada cidades, os governantes utilizam diversos índices de desenvolvimento: o mais comum utilizado é o Produto Interno Bruto – PIB. No entanto, vêm ganhando força outros índices que avaliam mais do que somente os fatores econômicos, levando em consideração fatores sociais, como saúde, educação, lazer, entre outros (RIBEIRO NETO, 2013, p. 2-3).

³ A Carta de Atenas é um documento criado durante o IV CIAM (Congresso Internacional de Arquitetura Moderna) no ano de 1933 por Le Corbuiser, que tem como objetivo implementar planos com caráter regulatório um modelo de cidade ideal, com metas e diretrizes de uso, áreas verdes, controle de expansão, densidades de ocupação, etc. (KANASHIRO, 2004, p. 34).

² Sendo elas: História e a Teoria da Arquitetura; Metodologias de Projetos Arquitetônicos e Paisagísticos; Urbanismo e Planejamento Urbano; e as Tecnologias da Construção.

Além da utilização desses índices cabe à população um papel ativo na cidade, prestando sua opinião e sugerindo investimentos ao governo municipal, fazendo com que os principais problemas sejam colocados em foco, auxiliando nas suas resoluções e no melhor investimento econômico do município gerando, por fim, um melhor lugar para se viver (FERENTZ, 2018).

1.2 REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

Este subcapítulo apresenta os dois termos que embasam o desenvolvimento do presente trabalho, sendo eles: o FIB e as pequenas cidades.

1.2.1 Índice de Felicidade Interna Bruta - FIB

A ideia de se medir a felicidade começa a ganhar forma em 1972, em um país asiático chamado Butão. Esse pequeno país, localizado na região entre a Índia e a China, denominada de Himalaia, e com uma população de um pouco mais de dois milhões de habitantes usa as nove dimensões do FIB como uma das essenciais responsabilidades de seu reino. O FIB tem por seu precursor o então rei butanês Jigme Singya Wangchuck, que, aos seus dezessete anos de idade, começou a elaborar os primeiros conceitos. Desde esse período, as Nações Unidas difundem essa ideia pelo resto do mundo. Em 2006, um segundo conceito mais abrangente de FIB foi elaborado pelo Instituto Internacional de Gestão, tratando esse indicador como uma questão de cunho socioeconômico (RIBEIRO NETO, 2013, p. 3).

O FIB é concebido com o intuito de demonstrar cientificamente a felicidade e o bemestar geral de determinada população de forma mais abrangente que as medidas monetárias. Esse índice informa aos próprios habitantes locais e ao restante do mundo como estão os atuais níveis de satisfação local de uma forma mais dinâmica, agregando mais informações para as políticas governamentais (BUDISMO PETRÓPOLIS, 2015).

Ele parte de um pressuposto no qual o foco principal da sociedade seria a integração entre os quatros elementos do desenvolvimento, sendo estes: o cultural, o psicológico, o econômico e o espiritual (VISÃO DO FUTURO, 2015). Para a análise do FIB, desenvolveuse um questionário, que, originalmente, apresenta 249 questões desenvolvidas pela Organização das Nações Unidas — ONU, abrangendo nove dimensões (FERENTZ, 2018, p. 167), classificadas conforme Figura 2, presente no subcapítulo FIB: Uma análise por bairros.

Dentre os principais aspectos abordados pelo índice, tem-se como destaque a soma da economia com os aspectos sociais, culturais e ambientais, para que se analise o

desenvolvimento da sociedade, e é nesse ponto que ele se diferencia dos demais índices (BIANCO *et al.*, 2016 p. 392). Dessa forma, o FIB desenvolve uma ligação direta com a sustentabilidade, ao levar em consideração o desenvolvimento ambiental, socioeconômico, a qualidade de infraestrutura, acesso aos serviços de saúde e a qualidade de vida como um todo (ZANON; DIAS; FIGUEREDO, 2019). Isso configura um caráter de adequação a cada objetivo imposto a ele, moldando-se a diversas dimensões de regiões impostas a ele interligando-se com outros indicadores de desenvolvimento econômico e social, permitindo uma melhor compreensão do local analisado (JOCHEM; PELLIN, 2019 p. 3).

Arruda (2009, p. 1) esclarece que o FIB tem como objetivo primordial a "redefinição do objetivo do desenvolvimento, a afirmação de um outro modo de planejar e organizar a economia, e a reorientação da economia e da tecnologia para que sirvam aos objetivos superiores do desenvolvimento social e humano".

O FIB é um índice cujo uso é recente no Brasil e suas iniciativas para a implantação foram realizadas pelo Instituto Visão do Futuro⁴ (BIANCO *et al.*, 2016, p. 391). Conforme Lustosa e Melo (2010, p. 39), a primeira tentativa de uso do FIB, foi através de um projetopiloto em Angatuba/ SP, em 2008. Nos anos seguintes através do sucesso outras cidades vizinhas realizaram este projeto-piloto. Eles ainda citam as palavras do então prefeito Roberto Ramalho Tavares⁵, de umas das cidades vizinhas, Itapetininga/SP:

A [*sic*] FIB tornou-se uma importante ferramenta de gestão de políticas públicas que promove a participação popular, mobiliza a inteligência coletiva para pensar e avaliar o bem-estar em suas múltiplas dimensões, ou seja, ser protagonista da sua própria história, conforme a legislação vigente, considerando a qualidade de vida como fator primordial (LUSTOSA; MELO, 2010, p. 39).

Conforme o Prefeito de Itapetininga, o FIB possui uma ótima aceitação para o uso em cidades, mesmo que, originalmente, elaborado para uma nação.

Em suma, pode-se afirmar que o FIB nada mais é que um índice com base em uma pesquisa social que mede a qualidade de vida dos munícipes de uma determinada cidade visando a concluir se essas pessoas são felizes ou infelizes, apresentando pontos positivos e negativos do local, com uma base de dados multidisciplinar que contribuem para o desenvolvimento local (BUDISMO PETRÓPOLIS, 2015).

⁴ O instituto foi criado com o propósito de compartilhar processos e facilitar o cocriar de uma nova visão unificadora de uma totalidade maior. Situada em um bairro rural de Porangaba/ SP, sua criação se deu a partir da II Conferência das Nações Unidas sobre o Meio Ambiente e Desenvolvimento (ECO-92). Seu principal objetivo é demonstrar através de um modelo prático uma vida econômica e socialmente harmônica (VISÃODOFUTURO, s.d).

⁵ Prefeito de Itapetininga/ SP de 2005 a 2012 (ITAPETININGA, s.d).

1.2.2 As pequenas cidades no Brasil

Segundo Ferreira (1999), pequeno significa "pouco extenso; de tamanho diminuto"; já cidades, na mesma obra, está descrito como: "complexo demográfico formado, social e economicamente, por uma importante concentração populacional não agrícola"; e município: "circunscrição administrativa autônoma do estado, governada por um prefeito e uma câmara de vereadores". Dessa forma pode-se afirmar que pequenas cidades são complexos demográficos formados, social e economicamente, por uma importante concentração populacional não agrícola em um território de tamanho diminutivo; já os pequenos municípios seriam um território de pequena extensão com circunscrição administrativa autônoma do estado, governada por um prefeito e uma câmara de vereadores.

Pereira (2007, p. 176) afirma que são denominadas de pequenas cidades todas aquelas que possuem população inferior a 20 mil habitantes, com forte dependência do poder público em todas suas esferas e uma estreita relação com a agricultura. Wanderley (2001, p.6) usa uma classificação para pequenos municípios, relatando que os pequenos municípios são entendidos como aqueles que não ultrapassam uma população urbana de 20 mil habitantes.

As pequenas cidades podem ser definidas como "um núcleo dotado da função de sede municipal" (CORRÊA, 2011, p. 2-3). Ainda segundo o autor, deve-se ter poder de gestão do território municipal, com presença de instituições e serviços públicos, com acesso a tributos estaduais e federais, além de possuir uma economia autossustentável.

Conforme o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatísticas – IBGE, no Censo Demográfico de 2010, 84% da população brasileira residia em áreas urbanas e, em determinados municípios, chegava a 100%. Dos 5.564 municípios catalogados em 2006, 90% possuíam no máximo 50.000 habitantes, somando 34% da população brasileira, ocupando 81% do território brasileiro (IBGE, 2010).

Ainda segundo o censo do IBGE de 2010, no Paraná os pequenos municípios ocupavam 85% do território estadual e somando 30% da população do estado. Destes municípios, 83% possuíam até 25 mil habitantes (IBGE, 2010).

Corrêa (1999, p. 45) afirma que está elevada a ocorrência de pequenas cidades, surgem de elevadas densidades demográficas com estruturas agrárias ligadas a um estabelecimento ou a cultivos com um trabalho intensivo.

Carnevalli e Endlich (2011) afirmam que uma das melhores características das pequenas cidades é o seu ritmo mais lento e humanizado, possibilitando aos seus munícipes uma vida cotidiana menos nociva.

Segundo Colin (2000, p. 94), nas pequenas cidades todas as classes sociais tendem a usufruírem dos mesmos equipamentos e espaços, dentre essas: praças, teatros, parques, assim como dos serviços de iluminação, transporte, água, etc. A criação dos planos de zoneamento trouxe consigo a hierarquização dos espaços urbanos, dividindo as áreas funcionais e setorizando as áreas comerciais, residenciais, industriais, as quais possuem subdivisões sociais, como bairros com pessoas de baixa renda e bairros com a classe mais abastada financeiramente. Dessa forma, quanto maior as individualizações dos espaços, menos homogêneo será o acesso.

1.3 SÍNTESE DO CAPÍTULO

O FIB é um indicador de desenvolvimento que engloba mais do que somente questões econômicas, envolvendo principalmente questões de cunho social, possuindo um caráter mais humano do que outros indicadores para avaliar o desenvolvimento de uma cidade. Percebe-se também que as pequenas cidades ocupam a maior porcentagem populacional e territorial do país, como também no Paraná.

Neste capítulo foram abordados os dois tópicos base para compreensão da pesquisa: o FIB e as pequenas cidades brasileiras, e através desses conceitos procura-se o caminho para responder à pergunta feita no marco teórico: O que é comum a todas as pessoas felizes? (SEWAYBRICKER, 2017, p. 16).

Na continuidade da pesquisa, como estudo correlato, apresenta-se o caso de Cascavel/PR, descrevendo a utilização do índice para este caso.

2 CORRELATO: CASCAVEL, UMA ANÁLISE POR BAIRROS

O presente capítulo apresenta o correlato escolhido: Cascavel/PR, por ser um destaque na região oeste do Paraná, tanto pelo agronegócio, como seu crescimento e urbanização e, é sede da região metropolitana de Cascavel (REIS, 2017 p.55). Apresenta-se ainda, um estudo de caso desenvolvido por Zanon, Dias e Figueiredo (2019), que é o embasamento para a elaboração da metodologia utilizada neste trabalho.

2.1 A CIDADE DE CASCAVEL

Conforme Piaia (2004, p. 260), há registros da existência de "várias Cascavel" ao longo da história, a primeira a ter conhecimento era um ponto de referência espacial aos tropeiros, militares e viajantes, para descanso e abastecimento de água.

Ainda conforme o autor, segundo tempo histórico cascavelense, tem como principal motivo a colonização através da Revolta Tenentista⁶, na qual os paulistanos migraram para outras regiões do Brasil (PIAIA, 2004, p. 260). Mas a partir de 1930 a 1940, centenas de migrantes sulistas e caboclos vindos das regiões cafeeiras, convidados por José Silvério⁷ começaram o ciclo da exploração da madeira, com a criação de suínos e o desenvolvimento da agricultura. Cascavel torna-se distrito de Foz do Iguaçu/ PR em 1938 (DIAS *et al.*, 2005, p. 60 - 61).

E, por fim, a terceira Cascavel surge em 1946, com a chegada de um grupo de colonizadores para fundar o município vizinho, Toledo. Esse fato fez com que muitos outros colonizadores migrassem para oeste paranaense, de maneira que o maior impacto desse processo migratório aconteceu em Cascavel (PIAIA, 2004, p. 261). A consolidação do terceiro período ocorre com a emancipação em 1952 (DIAS *et al*, 2005, p. 61).

Quanto à origem do nome Cascavel, tem-se conhecimento que em 1924, era assim conhecida esta região por este nome pelos tropeiros e viajantes que passavam pelo local, e posteriormente teve a existência divulgada para todo o Brasil, através das notícias que relatavam a luta entre os rebeldes paulistas e as tropas legalistas (PIAIA, 2004, p. 255-256).

⁶ A Revolta Tenentista foi um movimento armado, deflagrado em 1924 e protagonizado por setores e lideranças rebeldes da força militar brasileira, sob o comando do General Isidoro Dias Lopes. Esse movimento convulsionou o cenário político da época e foi parte fundamental para a "destruição da República Velha" através do golpe de 30 (DAL FORNO, 2017, p. 157 – 158).

⁷ José Silveira de Oliveira (1869-1944), mais conhecido como Nhô Jeca é tido como fundador do patrimônio de Cascavel, é oriundo de Guarapuava, trabalhou como empreiteiro de roçado de campos ervateiros e com a prestação de serviços para as obrages (PIAIA, 2004, p. 257).

Segundo o IBGE, Cascavel apresenta uma área de 2.086,990 km² e com uma população estimada em 328.454 pessoas para 2019, tendo sua última densidade demográfica calculada com os dados do censo de 2010, o qual apresentava uma população de 286.205 e, consequentemente, uma densidade de 136,23 hab./km². Cascavel apresenta um PIB de per capita estimado em R\$ 35.590,04 reais em 2017, além de possuir um Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM) de 0,782 em 2010 (IBGE, s.d.a, 2010a, 2011a, 2019a). O município é sede da Região Metropolitana de Cascavel (PARANÁ, 2015).

2.2 FIB: UMA ANÁLISE POR BAIRROS

O estudo do FIB em Cascavel foi elaborado a partir de uma nova metodologia desenvolvida por Zanon, Dias e Figueiredo (2019), para atender as demandas da pesquisa em questão: "Quais são os índices de FIB do bairro com maior valor econômico em relação ao de menor valor econômico de Cascavel/PR?". Para esse município desenvolveu-se uma metodologia na qual se permite uma avaliação por bairros do FIB, além da criação e utilização de uma metodologia de cálculo para o IPTU/ha para o levantamento dos bairros com menor e maior poder financeiro.

A metodologia aborda os nove domínios do FIB, sendo eles: bem-estar psicológico, cultura local, educação, uso do tempo, vitalidade comunitária, governança, ecologia e padrão de vida e saúde; os subdividindo em 33 indicadores baseados nos critérios utilizados por Butão (Figura 1).

Dentro dos domínios e indicadores, Zanon, Dias e Figueiredo (2019) elaboraram um questionamento para ser aplicado aos habitantes de cada bairro, para sua aplicação seguiu-se os conceitos oficiais do FIB, dessa forma foram reestruturados os significados dos indicadores em forma de perguntas, apresentado na Figura 2. Para a aplicação das questões foi pedido aos entrevistados: "com qual frequência você se considera feliz no que diz respeito a (determinado assunto)?"

Através deste questionário os entrevistados deram uma nota de 1 a 5 a cada um dos indicadores, possibilitando uma análise individual de cada um e posteriormente uma análise geral. Para a classificação dessas notas de forma mais clara os autores utilizaram a escala psicométrica Likert⁸, na qual a menor nota é considerado "nada feliz" e a maior nota "muito feliz" (FERENTZ, 2018, p. 172).

⁸ A escala Likert permite conhecer o grau de conformidade e medir as atitudes dos entrevistados, sendo útil quando se é necessário que o entrevistado expresse detalhadamente sua opinião (LLAURADÓ, 2015).

Dessa forma, a nota 1 equivaleria a 0%, sendo classificado como nunca; seguindo essa mesma ordem, 2 = 25% = raramente; 3 = 50% = às vezes; 4 = 75% = bastante; 5 = 100% = sempre, com exceção às perguntas de número 4, 5, 6, 7, 12 e 23, nas quais os percentuais permanecem os mesmos, mas invertem-se as respostas, no qual 1 ficaria com sempre, assim, o 5 fica com nunca⁹.

Para a análise foram escolhidos dois bairros, através de uma relação entre o IPTU/ha, para se alcançar a relação de hierarquia entre os valores deste, sendo eles: Morumbi, que se apresenta mais abastado financeiramente, obteve uma nota 52,3, sendo considerado "às vezes felizes" e Neva com menor FIB teve a maior nota 63,4, sendo considerado "bastante feliz"; e em média geral obteve-se nota 57,8, sendo classificado como "às vezes feliz" (ZANON; DIAS; FIGUEIREDO, 2019, p. 50 – 51).

Comparando o trabalho de Zanon, Dias e Figueiredo (2019), com o marco teórico do presente trabalho: "O que é comum a todas as pessoas felizes?" (SEWAYBRICKER, 2017, p. 16), pode-se constatar que para esses dois bairros de Cascavel é o domínio do bem-estar psicológico, sendo o índice que alcançou uma maior nota¹⁰, obtendo um maior destaque dentro da análise do FIB nos bairros analisados.

⁹ Ver apêndices J ao II, para uma melhor compreensão, disponível em: Zanon, Dias e Figueiredo (2019, p. 81-106).

¹⁰ Ver Quadro A – Estrutura do FIB dos bairros Neva e Morumbi em Cascavel/PR. Disponível em: Zanon, Dias e Figueiredo (2019, p. 50).

Figura 1 - Significado dos domínios e indicadores do FIB

| DOMINIOS Bem-estar psicológico | iNDICADORES |
|--|---|
| | i) sotisfação com a vida á a auto |
| | i) satisfação com a vida, é a auto avaliação referente a qualidade de vida |
| Avalia o nível de satisfação, tendo como base os sentimentos que as pessoas costumam manifestar | ii) espiritualidade, toma como base para a avaliar os hábitos de orações, meditações ou reflexões iii) energias positivas e iv) energias positivas são o conjunto do estado emocional, preocupação, inveja, raiva, generosidade e compaixão, é apresentado de forma que o indivíduo deve relatar quantas vezes esses sentimentos se manifestaram nas últimas semanas. |
| Saúde | i) desabilitação avalia os problemas de saúde que desencadeiam problemas |
| Investiga física e | físicos a longo prazo |
| mental da pessoa questionada | ii) saúde diária diz respeito ao número de dias nos últimos trinta dias, que o entrevistado esteve incapacitado ou doente relativo a seu estado normal iii) saúde mental questiona sobre ansiedade, autoconfiança e depressão, sendo usado questionamentos criadas por psicólogos e pesquisadores dessa |
| | área iv) desempenho do governo visão geral do desempenho do governo tendo como base o combate a corrupção, injustiça social, social, ambiente, etc. |
| Educação | i) alfabetização investiga a capacidade de ler e escrever de forma adequada na |
| Domínio que avalia o qualidade da educação do entrevistado | língua nativa, julgado pela declaração, não de forma qualitativo, o entrevistado deve descrever aquilo que é adequado para si ii) formação educacional se refere a |
| | escolaridade formal do indivíduo iii) conhecimentos gerais avalia o conhecimento da pessoa no que diz tocante a cultura, doenças e leis do país; iv) valores morais se diz em relação a cinco ações: mentir, roubar, matar, desarmonia e apresentação de mau comportamento no âmbito sexual. |
| Cultura | i) participação sócio cultural: assiduidade nas atividades culturais no último ano |
| É definida como aquilo que fomenta o sentimento de identidade e a integração da | ii) habilidade artesanais: interesse e conhecimento artístico nas tradições locais, se trata apenas de uma declaração. |
| população | iii) domínio de linguagem. Fluência ou fala em sua língua pátria, é apenas uma declaração. Iv) comportamento em público: como o |
| | entrevistado concorda e pratica os modos locais enquanto em contato com |
| | a comunidade i) serviços públicos julgamento em |
| Governo | relação a quantidade de serviços públicos, a partir dos fatores como: |
| Analisa os parâmetros com | fornecimento de luz, agua, distância dos hospitais, etc. |
| relação ao desempenho do governo de modo geral e os direitos | ii) participação política mede a participação do indivíduo em eleições bem como seu envolvimento em discussões políticas |
| dos cidadãos | iii) liberdade política analisa a opinião e direito ao voto das pessoas, a consciência dos direitos civis, como liberdade de opinião e associações e partidos |

| es do FIB | ÍNDICADORES |
|---|--|
| | iv) desempenho do governo visão geral |
| Governo | do desempenho do governo tendo como base o combate a corrupção, injustiça social, social, ambiente, etc. |
| Vitalidade da comunidade | i) criminalidade analisa a criminalidade, levando consideração o número de vezes, no último ano, em que o entrevistado foi |
| Pesquisa a interação e apoio entre as pessoas de uma comunidade | vítima de algum tipo de crime ii) doação e apoio para a comunidade diagnostico de trabalho voluntário e doação financeira, calcula as ações realidade no último ano, no parâmetro do tempo de trabalho voluntário e ajuda financeira em prol da comunidade em que vide iii) família mede a boa convivência e a satisfação do indivíduo com sua família iv) relação com a comunidade avalia a vivencia com a comunidade, tendo como parâmetro a vivencia em |
| | comunidade do entrevistado. |
| Ecologia Este domínio mede | i) problemas urbanos diz respeito aos problemas urbanos devido ao crescimento exagerado, em relação ao transito, áreas verdes das cidades e |
| a percepção e a preocupação da pessoa em relação ao meio ambiente, tendo como princípio que todo indivíduo deve contribuir com a proteção ambientam | crescimento urbano em si ii); vida selvagem/ agricultura mede o nível de preocupação no que diz respeito a degradação ecológica na agricultura, aos prejuízos a vegetação, e por conseguinte, na vida selvagem; iii) responsabilidade ambiental avalia o nível de responsabilidade em relação ao ambiente, através do parecer individual do entrevistado |
| | iv) poluição analisa o gral de preocupação no tocante aos variados problemas ambientais impulsionados pela poluição |
| Padrão de vida | i) renda familiar avaliação salarial de |
| Analisa o padrão de vida do entrevistado, tendo como base bens | todas as pessoas que vivem na mesma moradia. Divide-se o valor obtido pelo número de pessoas da casa, o limiar é estabelecido por pesquisador da área, analisa-se o gral de suicide para a família |
| materiais suficientes para | ii) bens, verifica a quantidade de bens |
| uma vida confortável | que o entrevistado possui iii) qualidade de habitação pondera as variáveis de superlotação, pessoas por quarto, além da qualidade dos toaletes e do telhado. |
| Uso do tempo | i) horas de trabalho define além de trabalho formal inclui também horas |
| É o equilíbrio entre horas de trabalhos remuneradas e não remuneradas, horas de sono e lazer | não remuneradas como: afazeres domésticos, trabalhos voluntários, contribuições para a comunidade e cuidados com os filho, considera também o quantidade de horas remuneradas é de oito horas por dia ii) doação e apoio para a comunidade diagnostico de trabalho voluntário e |
| | doação financeira, calcula as ações realidade no último ano, no parâmetro do tempo de trabalho voluntário e ajuda financeira em prol da comunidade em que vive |
| | iii) horas de sono mede a quantidade de horas dormidas, levando em consideração a média saudável de oito horas diárias. |

Fonte: Adaptado de ZANON; DIAS; FIGUEIREDO (2019, p. 64).

Figura 2 - Questionário FIB/Cascavel

| Domínios | Indicadores | Peso em % | Pergunta |
|--------------------------|------------------------------|--------------|---|
| Bem-estar psicológico | Satisfação com a vida | 33 | 1: Quando você está satisfeito com sua vida? |
| psicologico | Espiritualidade | 33 | 2: Quando você ora, medita ou reflete? |
| | Emoções positivas | 17 | 3: Quando você sente generosidade e compaixão pelo próximo? |
| | Emoções negativas | 17 | 4: Quando você sente preocupação, inveja e raiva? |
| Saúde | Desabilitação | 30 | 5: No último ano, quando você teve problemas físicos de saúde? |
| | Saúde diária | 30 | 6: Nos últimos 30 dias, quando você esteve incapacitado em relação ao seu estado normal? |
| | Saúde mental | 30 | 7: Quando você é ansioso, deprimido ou sem confiança própria? |
| | Auto avaliação de saúde | 10 | 8: Quando os programas de governo se preocupam com sua saúde? |
| Educação | Alfabetização | 30 | 9: Qual a sua frequência em ler e escrever? |
| | Formação educacional | 30 | 10: Estudou até: 1=fundamental; 2=médio; 3=graduação; 4=mestrado; 5=doutorado? |
| | Conhecimentos gerais | 20 | 11: Qual o seu interesse em cultura, doenças e leis brasileiras? |
| | Valores morais | 20 | 12: Qual a frequência com que você mente e desarmoniza o ambiente em que vive? |
| Cultura | Participação sócio cultural | 30 | 13: No último ano, com que frequência esteve em atividades culturais? |
| | Habilidade artesanais | 30 | 14: Qual o seu interesse e conhecimento nas tradições locais? |
| | Domínios de linguagem | 20 | 15: Qual a sua fluência no português: 1=muito ruim, 2=ruim, 3=médio, 4=bom, 5=muito bom? |
| | Comportamento em público | 20 | 16: Com que frequência as suas atividades em público são aceitas pela sua comunidade? |
| | | 50 | 17: Quando você trabalha mais que 8 horas diárias (incluindo também trabalhos voluntários)? |
| • | Horas de sono | 50 | 18: Quando você tem 8 horas de sono diariamente? |
| Governo | Serviços públicos | 40 | 19: Qual a sua satisfação quanto a fornecimento de luz, agua, ônibus, distância de hospitais, etc.? |
| | Participação política | 40 | 20: Quando você participa e se envolve em discussões políticas? |
| | Liberdade politica | 10 | 21: Quando você pratica sua liberdade de opinião e associação a partidos? |
| | Desempenho do governo | 10 | 22: Na sua opinião, qual a frequência com que o governo combate a corrupção? |
| Vitalidade da | Criminalidade | 30 | 23: No último ano, com que frequência você foi vítima de algum crime? |
| comunidade | Apoio à comunidade | 30 | 24: No último ano, quando ajudou financeira ou voluntariamente sua comunidade? |
| | Família | 20 | 25: Qual a frequência com que você convive e sente-se feliz estando com sua família? |
| | Relação com a comunidade | 20 | 26: Qual a frequência com que você vive em comunidade (não sozinho)? |
| Ecologia | Problemas urbanos | 40 | 27: Quando há problemas urbanos (trânsito, crescimento, falta de áreas verdes)? |
| g | Vida selvagem/agricultura | 40 | 28: Qual o seu nível de preocupação com a degradação ecológica e vida selvagem? |
| | Poluição | 10 | 29: Quando se preocupa com problemas ambientais impulsionados pela poluição? |
| | Responsabilidade ambiental | 10 | 30: Qual a sua preocupação em relação ao meio ambiente? |
| Padrão de vida | Renda familiar | 33 | 31: Está satisfeito com a renda da sua família? |
| | Bens | 33 | 32: Está satisfeito com a quantidade de bens que possui? |
| | Qualidade de habitação | 33 | 33: Está satisfeito com a qualidade de sua moradia? |

Fonte: Adaptado de ZANON; DIAS; FIGUEIREDO (2019, p. 66).

2.3 SÍNTESE DO CAPÍTULO

Este capítulo foi dividido em duas partes, a primeira apresentou o correlato de Cascavel, uma das cidades de destaque no oeste paranaense, relatando sua história e abordando dados técnicos para uma melhor compreensão do cenário vivido por Cascavel, a fim de se ter uma melhor compreensão entre a relação do FIB com a realidade cascavelense. A segunda parte fez uma breve explicação sobre como o FIB foi organizado e utilizado para a análise dos bairros Morumbi e Neva, mostrando de que formar utilizou-se com nove domínios para a elaboração das perguntas do questionário, juntamente com a escala psicométrica Likert, utilizada para classificar as notas obtidas através das entrevistas realizadas; além da forma de elaboração do questionário e a as perguntas resultantes. Para finalizar o capítulo fez-se uma análise com o marco norteador com as notas obtidas para os domínios, tendo a conclusão do que é comum para a felicidade.

O próximo capítulo aborda a cidade escolhida para o desenvolvimento do trabalho, além dos seus motivos que determinaram sua escolha, trazendo um breve histórico e contextualização da realidade dela.

3 APLICAÇÃO DO TEMA DELIMITADO: O MUNICÍPIO DE MERCEDES

O presente capítulo aborda o estudo de caso no perímetro urbano de Mercedes, apresentando em seu decorrer uma síntese sobre a história do município e os dados estatísticos da cidade, além de explanar sobre o motivo da escolha deste município para a análise do FIB.

O presente subcapítulo foi elaborado tendo como referência principal o livro de Gregory, Vanderlinde e Myskiw (2004), Mercedes: Uma história de encontros.

3.1 MERCEDES E SUA HISTÓRIA

Mercedes é um dos 51 municípios que compõem a região Oeste do Paraná, situando-se no terceiro planalto paranaense (Figura 3). O território municipal faz divisa ao Sul e Sudeste, com o município de Marechal Cândido Rondon; ao Leste, com Nova Santa Rosa, ao Norte e Nordeste, com os municípios de Guaíra e Terra Roxa; e a Oeste, com a República do Paraguai. Seu território abrange 146,40 km² ou aproximadamente 14.400 ha., mas se somada a superfície inundada pela criação da represa da Usina de Itaipu, a área do município chegaria a 201 km² (GREGORY; VANDERLINDE; MYSKIW, 2004).

Figura 3 - Localização de Mercedes

Fonte: Elaborada pela autora (2020).

Mercedes possui uma estimativa populacional para 2019 de 5.536 habitantes, em 2010 apresentava uma população de 5.046, com uma densidade demográfica de 25,12 hab./km² (IBGE, 2010, 2011b, 2019b). Ainda levando em consideração os dados populacionais apresentados no Plano Diretor Municipal (MERCEDES, 2019), Mercedes possui uma

estimativa populacional para 2018 de 5.464 habitantes, destes 54,37% (2.971 hab.) residem na região urbana e 45.62% (2.493 hab.) na região rural, sendo este o dado mais recente ao qual se faz uma separação entre a população residente na zona rural e urbana. O pico populacional municipal ocorreu entre os anos de 1976/77, quando se tinha por volta de 5.752 habitantes, dos quais somente 1.000 residiam na região urbana. Este fato é decorrente da vinda de muitas famílias para a produção de hortelã, cultura que apresentava carência de mão de obra, e alto índice de produção, com o fim da atividade do cultivo de hortelã e com a inundação de uma área territorial significativa com a construção da represa de Itaipu, muitos destes moradores se mudaram para outras regiões do Brasil (GREGORY; VANDERLINDE; MYSKIW, 2004).

A colonização do município se deu através da Colonizadora Maripá. Mercedes situa-se no território pertencente à antiga Fazenda Britânia (OLDONI, 2016, p. 27). Em 1949, realizou-se o levantamento topográfico da região, com a confecção de mapas cartográficos indicando a localização de estradas e caminhos existentes, rios e, principalmente, a projeção das futuras vilas, chácaras e lotes coloniais. Através desses estudos a colonizadora demarcou 50 perímetros, dos quais o 18, 27, 28, 38 e 42 (Figura 4), correspondiam à extensão atual do município de Mercedes (GREGORY; VANDERLINDE; MYSKIW, 2004).

Para as compras de terras nesta região a Colonizadora Maripá preocupava-se em avaliar determinados fatores de vida de seus possíveis compradores, entre elas, a procedência, valorizando os descendentes de alemães, italianos, poloneses ou russos, pois para o período eram considerados portadores de grandes valores culturais e de bons costumes (OLDONI, 2016, p. 50 – 52). Para a colonização de Mercedes optaram priorizar a escolha descendes de alemães e italianos, atraindo-os através de propagandas feitas por agentes comissionados e posteriormente por outros colonos que já haviam adquirido terras na região. Tal seleção étnica e cultural era justificada pela colonizadora ser de interesse dos próprios colonos migrantes, para se manter um espaço cultural, étnico e social semelhante ao já vivido em suas terras natais. Dessa forma, para a escolha dos locais para o estabelecimento das famílias, a religião, a língua e os laços parentescos, tiveram uma forte influência (GREGORY; VANDERLINDE; MYSKIW, 2004).

Entre os anos de 1951 e 1966, os diversos colonos e comerciantes, vindos dos Estados do Rio Grande do Sul, Santa Catarina e até mesmo de outras regiões do Paraná, moldaram as áreas rurais e urbanas de Mercedes, assim como os distritos de Três Irmãs e Arroio Guaçu.

A maior parte desses colonos que colonizaram Mercedes eram agricultores experientes e estavam acostumados com toda aquela lida agropecuária, eles chegaram com vontade de cultivarem suas terras, plantando mandioca, milho, feijão, café e outras plantas, além de

criarem porcos, gado vacum, aves e outros animais (GREGORY; VANDERLINDE; MYSKIW, 2004).

Não se tem ao certo a origem do nome Mercedes, muitos de seus pioneiros relatam que um madeireiro de nome Salvim tinha uma filha muito bela com o nome de Mercedes, e esta auxiliava seu pai nos serviços que fossem necessários. Por ser muito bela e atrair a atenção das pessoas, os caminhoneiros e carregadores quando vinham para esta região diziam que iam para Mercedes, e com o passar do tempo este local ficou conhecido como Mercedes. A madeira se esgotou, fazendo com que Salvim e sua filha se realocassem, e este local ficou conhecido como Mercedes Nova, e a velha Mercedes ficou conhecida como Novo Horizonte¹¹. Sabe-se que a escolha deste novo local não teria sido em vão, pois foi feita por um dos fiscais da colonizadora Maripá, o qual tinha acesso aos mapas dos perímetros e das projeções das vilas, onde se escolheu a encruzilhada de duas picadas, que hoje são as Avenidas Mário Totta e João XXIII, para fincar uma placa com os dizeres "Aqui é Mercedes" (GREGORY; VANDERLINDE; MYSKIW, 2004).

Há outra hipótese, na qual conta-se sobre uma menina de nome Mercedes, que residia no início do desmatamento da região onde fica o município, havia ido a uma fonte buscar água e teria sido atacada por uma onça, e para homenageá-la teriam dado o nome ao local de Mercedes (GREGORY; VANDERLINDE; MYSKIW, 2004).

Conforme o site oficial da prefeitura de Mercedes sua emancipação ocorreu em 1990 através da Lei 9.370, na qual, a população mercedense optou por uma autonomia municipal através de um plebiscito, sendo que sua estrutura para gestão própria foi implantada somente em janeiro de 1993 (MERCEDES, s/d).

¹¹ Nova Mercedes, atualmente é o município de Mercedes e Novo Horizonte é um distrito do município de Marechal Cândido Rondon.



3.2 O MOTIVO DA ESCOLHA DO MUNICÍPIO DE MERCEDES

Para a escolha do município elencou-se alguns índices para que se torne possível um entendimento sobre desenvolvimento municipal nos últimos anos. Dentre os diversos índices encontrados selecionou-se: Índice de Desenvolvimento de Educação Básica – IDEB, que consiste em um indicador que reúne os resultados de dois conceitos essenciais para a avaliação da qualidade da educação, o fluxo escolar e as médias de desempenho nas avaliações. Ele é calculado através dos dados obtidos pelo Censo Escolar e através do Sistema de Avaliação da Educação Básica – SAEB (INEP, 2020); Índice de Efetividade de Gestão Municipal – IEGM, é um índice composto por 7 índices setoriais (educação, saúde, planejamento, gestão fiscal, meio ambiente, cidades protegidas e governança), mediados através de um único índice resultante de um modelo matemático, buscando avaliar a efetividade das políticas e atividades públicas desenvolvidas no município (TCEPR, 2019).

Também se utilizou o índice desenvolvido pela Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro – FIRJAN, o Índice FIRJAN¹² de Desenvolvimento Municipal – IFDM, um estudo do Sistema Firjan de Desenvolvimento Municipal, que, anualmente, acompanha o desenvolvimento socioeconômico dos municípios brasileiros através de três áreas: emprego e renda, educação e saúde. Ele é elaborado a partir das estatísticas públicas oficiais disponibilizadas pelos Ministérios da Educação, da Saúde e do Trabalho (FIRJAN, 2016); e por fim os dois indicadores mais comumente utilizados para avaliar um município: o IDHM e o PIB per capita.

Segundo o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP, Mercedes possui nota 6,6 no IDEB de 2017 (INEP, 2018). Já no IFDM, apresenta uma nota consolidada de 0.8009 ficando 52° lugar estadual e 423° lugar nacional, suas notas especificas são: em educação 0,8643; saúde: 0,9548; e emprego e renda: 0,5838 (FIRJAN, 2016).

Seu PIB per capita em 2017 estava calculado em 37.438,90, e o IDHM de 0,740 (IBGE, s.d.b, 2010b). Conforme pesquisa realizada pelo Tribunal de Contas do Estado do Paraná – TCEPR em parceria com o Instituto Rui Barbosa, Mercedes está em 6° lugar no *ranking* do IEGM com uma nota geral de 81,45, que corresponde a muito efetiva. Suas notas específicas

¹² FIRJAN é a Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro, criado em 1974 através da Lei Complementar nº 20, de 1º de julho de 1974 (Lei da Fusão), fazendo a junção de duas associações sindicais: a Federação das Indústrias do Estado da Guanabara (FIEGA) e a Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro (FIERJ), que através de seus estatutos presa assegurar os direitos, benefícios e vantagens fornecidas pela legislação do trabalho e da previdência social dos servidores dos sindicatos extintos (Calicchio; Mascarenhas, 2009).

foram: Cidades Protegidas: 97; Planejamento: 91; Saúde: 96; Gestão Fiscal: 90; Governança em tecnologia da informação: 70; Educação: 55 e Meio Ambiente 67 (MERCEDES, 2020). Tais notas podem ser mais bem analisadas no Quadro 1.

Quadro 1 - Notas Especificas do IEGM.

| NOTAS ESPECÍFICAS DO IEGM | | | | |
|---|------|--|--|--|
| ITEM AVALIADO | NOTA | | | |
| Cidades Protegidas | 97 | | | |
| Planejamento | 91 | | | |
| Saúde | 96 | | | |
| Gestão Fiscal | 90 | | | |
| Governança em Tecnologia da Informação | 70 | | | |
| Educação | 55 | | | |
| Meio Ambiente | 67 | | | |

Fonte: Adaptado de Mercedes (2020).

Através destes dados indagou-se se eles refletem a felicidades da população mercedense, levando a curiosidade para a pergunta feita pelo marco teórico: "O que é comum a todas as pessoas felizes?" (SEWAYBRICKER, 2017, p. 16). Além de analisar se a afirmativa Carnevalli e Endlich (2011, p. 386) ao indicarem que as cidades pequenas possuem uma vida cotidiana menos nociva aos seus habitantes¹³ pode ser comprovada ou não através da felicidade dos munícipes.

3.3 SÍNTESE DO CAPÍTULO

Este capítulo relatou a história de Mercedes, abordando sua colonização através da Colonizadora Maripá, em 1949, através da demarcação do seu território, o surgimento do seu nome através de duas hipóteses, até sua emancipação em 1990, quando a população mercedense, por meio de um plebiscito, optou pela autonomia municipal.

Em seguida, buscaram-se índices que avaliassem diversos fatores sociais e através dos resultados desses índices buscou-se avaliar o desenvolvimento municipal, mostrando assim que Mercedes apesar de ser uma jovem cidade, apresenta ótimos resultados nos índices de desenvolvimento, destacando-se regionalmente, além da curiosidade levantada através do

¹³ Para uma melhor compreensão retorne ao capítulo 1 "Fundamentos Arquitetônicos e Revisão Bibliográfica Direcionadas ao Tema da Pesquisa" no subcapítulo 1.2 Revisão Bibliográfica e consulte o subtítulo 1.2.2 "Pequenas Cidades no Brasil".

marco teórico e dos conteúdos abordado por Carnevalli e Endlich (2011), sendo este o motivo de escolha desta para o desenvolvimento deste trabalho.

O próximo capítulo explana sobre a construção e aplicação da metodologia utilizada, a qual tem como referência norteadora o trabalho desenvolvido por Zanon, Dias e Figueiredo (2019).

4 RESULTADOS E ANÁLISES DE RESULTADOS

Neste capítulo aborda-se a metodologia de análise adotada para a realização da mensuração do FIB no perímetro urbano de Mercedes, apresentando o cálculo de amostragem realizado, assim como o questionário e todo seu processo de aplicação. Apresenta-se também neste capítulo todo o processo de análise dos dados obtidos com a aplicação dos questionários e seus resultados.

4.1 METODOLOGIA DE ANÁLISE

Este item apresenta as etapas para a construção da metodologia e sua aplicação, sendo que a elaboração é baseada na adaptação da metodologia desenvolvida por Zanon, Dias e Figueiredo (2019). Para uma melhor compreensão, ela foi dividida em três partes: o cálculo de amostragem, o questionário utilizado bem como sua aplicação e a metodologia de análise.

4.1.1 Cálculo de amostragem

Para determinar a amostragem de aplicação de questionários a serem aplicados para mensuração do FIB no perímetro urbano, realizou-se um levantamento das fontes de dados que disponibilizassem o número de habitantes que residem o perímetro urbano de Mercedes, este compilado de informações foi sintetizado no Quadro 2. Então, selecionou-se o último dado obtido até a realização do presente trabalho que apresentasse o número de habitantes que residem no perímetro urbano, dessa forma o valor encontrado foi disponibilizado para a autora pela Secretaria de Saúde Municipal para a realização da presente pesquisa no qual, através do trabalho Agentes de Saúde Municipais, contabilizou-se que a população de Mercedes em Maio de 2020 é de 5.686 habitantes, destes 3.305 habitantes residem no perímetro urbano, resultando num percentual de 58,12% 14. Optou-se pela escolha desta fonte, por ser a mais atual entre das fontes oficiais disponíveis, e passar por constantes atualizações pela própria secretaria.

Para se obter o número de amostragem necessária para o estudo, usou-se a Fórmula para o Cálculo de Amostras para População Finitas de Gil (2008), esta é utilizada quando a população não supera 100.000 habitantes. Para garantir a confiabilidade da pesquisa foram

¹⁴ Percentual realizado pela autora, realizando uma regra de três, no qual o número total da população é correspondente a 100% e a população residente no perímetro urbano corresponde a X%.

adotados os critérios de margem de erro máximo de 7% e 93% de confiança, resultando em uma mostra de 192¹⁵ de questionários a serem realizados (GIL, 2008, p. 97).

Quadro 2 - Dados Populacionais de Mercedes.

| Dados Populacionais de Mercedes | | | | | |
|---------------------------------|---|-----------------------------------|---------------|-----------------------------|--|
| Data | Fonte de obtenção | Órgão fornecedor dos dados | Pop. Total | Pop. Perímetro Urbano | |
| 1976/ 1977 | GREGORY, Valdir; VANDERLINDE, Tarcísio; MYSKIW, Antonio Marcos. Mercedes: uma história de encontros. Marechal Cândido Rondon, Germânica, 2004. | | 5.752 | 1.000 | |
| 2010 | IBGE. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. Censo Demográfico 2010 . 2010. Disponível em: http://www.censo2010.ibge.gov.br/resultad os_do_censo2010.php>. Acesso em: 03 mar. 2020. | IBGE (Censo) | 5.046 | | |
| 2018 | MERCEDES. Plano Diretor de Mercedes . 2019. Aprovado pela lei complementar n° 047/2019, de 19 de setembro de 2019. Disponível em: http://mercedes.pr.gov.br/plano_diretor.php >. Acesso em 25 maio 2020. | Estimativa do Plano Diretor | 5.464 | 2.971 | |
| 2019 | IBGE. População estimada . Diretoria de Pesquisas, Coordenação de População e Indicadores Sociais. 2019b. Disponível em: https://cidades.ibge.gov.br/brasil/pr/mercedes/panorama >. Acesso em: 20 abr. 2020. | IBGE (Projeção) | 5.536 | | |
| Maio de 2020 | Dados disponibilizados ao autor pela Secretária Municipal de Saúde para o presente trabalho. | Sec. Munic. da Saúde | 5.686 | 3.305 | |

Fonte: Elaborado pela autora (2020).

4.1.2 Questionário utilizado e sua aplicação

Seguindo a metodologia proposta por Zanon, Dias e Figueiredo (2019), utilizou-se o questionário proposto pelos referidos autores, que segue os critérios estabelecidos pelo Centro

¹⁵ Conferir Apêndice 1 - Resolução do cálculo de amostragem para populações finitas, para um melhor entendimento.

de Estudos do Butão – CBS com parceria com a ONU, mantendo uma relação direta com as definições oficiais do FIB, de maneira que o levantamento de informações e análise das destas criem uma relação de fidelidade com os dados originais.

A partir deste ponto, os 33 indicadores (Figura 1)¹⁶ ganharam um respectivo peso de avaliação, que varia entre 50% e 10% dentro do seu domínio, dessa forma na soma final, os domínios totalizaram 100%, formando o questionário demonstrado na Figura 2¹⁷ (ZANON; DIAS; FIGUEIREDO, 2019, p. 44).

Para a aplicação desses questionários à população, inicialmente foram realizados dois questionários pilotos¹⁸, para se ter uma melhor compreensão do tempo necessário para a aplicação, além de ter um *feedback*¹⁹ sobre as perguntas²⁰, avaliando as dúvidas e reações em relação aos questionamentos. Em um segundo momento, considerando que parte do perímetro urbano não está loteado e alguns loteamentos de criação recente ainda não estão ocupados, fez-se necessário realizar um levantamento dos lotes não ocupados ou com suas edificações em construção²¹ para se obter a situação mais próxima possível da realidade com os locais disponíveis para a realização do questionário, catalogando também outras áreas que não são aptas a realização, como as áreas de utilidade pública — UP e equipamentos comunitários²², edificações unicamente comerciais²³ e zona industrial²⁴. Dessa forma chegou-se ao resultado da Figura 5. Este levantamento foi realizado através de informações fornecidas pelo Departamento do Engenharia do Paço Municipal para a realização desse trabalho, com mapas do aplicativo Google Earth Pro²⁵ e visita a campo. Com a realização desse mapa pode-se observar a existência de algumas regiões com a baixa ocupação, destacando-se os loteamentos Renascer, Morada do Sol e Schug II²⁶.

¹⁶ Presente na página 17.

¹⁷ Presente na página 18.

¹⁸ Conferir Apêndice 2 – Questionário Piloto 1 e Apêndice 3 – Questionário Piloto 2.

¹⁹ O *feedback* O *feedback* em tradução livre para o português corresponde a comentários.

²⁰ O *feedback* foi positivo em relação ao entendimento das perguntas, escritas de forma clara e sem muitas dificuldades de entendimento, em média o tempo necessário para a aplicação do questionário foi de 15 minutos.

²¹ Lotes com a cor azul.

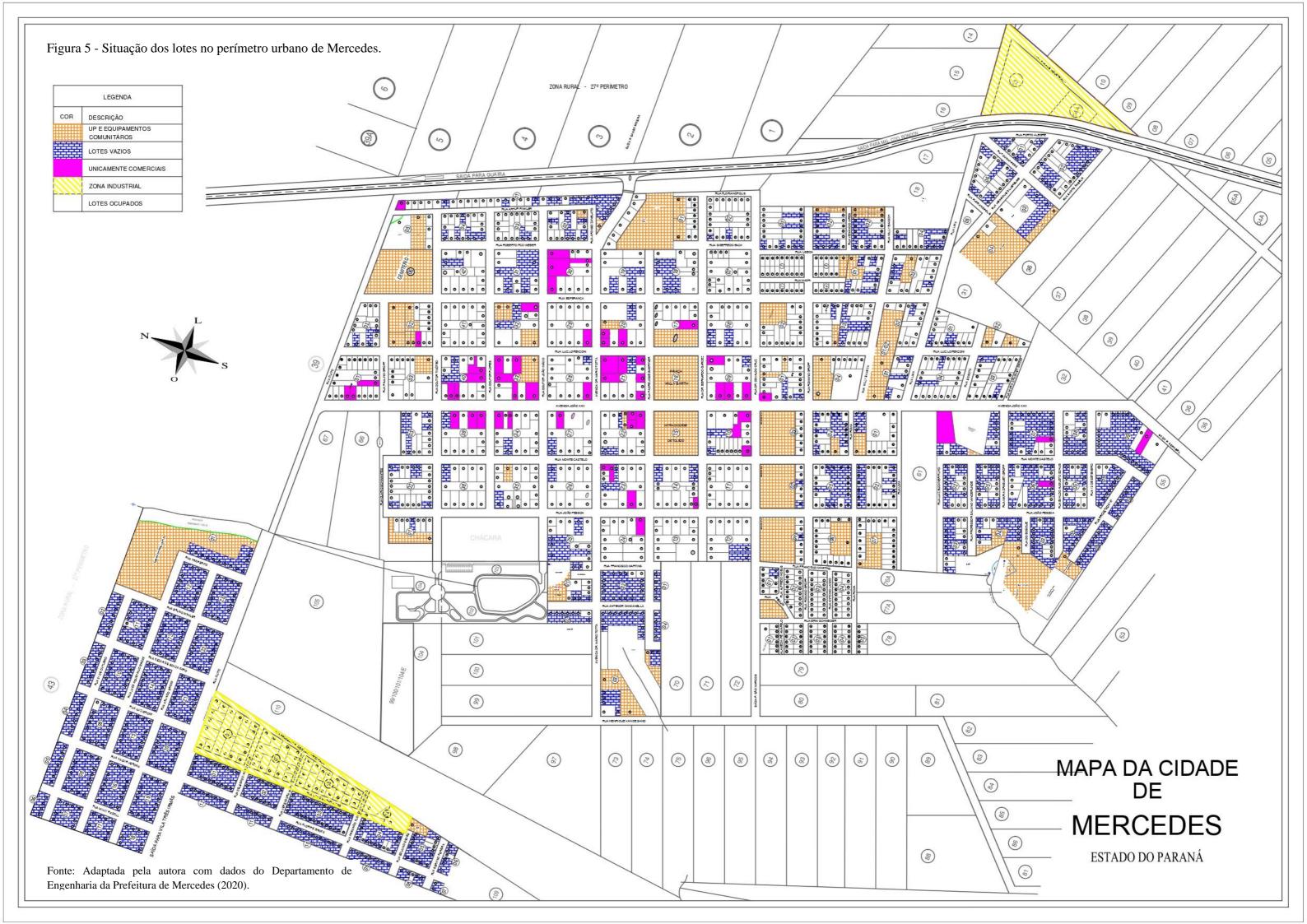
²² Lotes com a cor laranja.

²³ Lotes com a cor rosa.

²⁴ Lotes com a cor amarela.

²⁵ GOOGLE. Google Earth Pro. Versão 7.3. [s.l.]: Google Corporation, 2020.

²⁶ Conferir Apêndice 4 – Mapa dos loteamentos do perímetro urbano de Mercedes.



Após o conhecimento dessas áreas foram sorteados os lotes a serem aplicados os questionários através de uma das ferramentas do Microsoft Office Excel²⁷. Para se ter uma distinção clara dos lotes, eles foram catalogados e numerados²⁸. Assim, a escolha deles não ficou à mercê da interferência da autora do presente trabalho. Após isso, realizou-se o sorteio de forma aleatória²⁹, chegando-se à localização das residências³⁰ nas quais foram aplicados os questionários³¹.

Assim como Zanon, Dias e Figueiredo (2019), utilizou-se a escala psicométrica de Likert, na qual os entrevistados deram notas de 1 a 5. Estas são classificadas de forma com que a nota 1 equivaleria a 0%, sendo classificado como nunca; seguindo a mesma ordem 2 = 25% = raramente; 3 = 50% = às vezes; 4 = 75% = bastante; 5 = 100% = sempre, com exceção às perguntas de número 4, 5, 6, 7, 12 e 23, nas quais os percentuais permanecem os mesmos, mas invertem-se a respostas, sendo que 1 ficaria com sempre, 5 seria nunca³².

A realização das entrevistas através do questionário aconteceu entre os dias 27 de junho a 18 de julho, executado pela autora e com o auxílio de três voluntários³³. Para a realização das pesquisas foram disponibilizados em questionários impressos de forma a ter um para cada entrevistado. Este trabalho em campo foi dividido em três etapas, as quais ocorreram nos três finais de semanas sendo a última semana inclusos nesses vinte e dois dias, assim, a primeira nos dias 27 e 28 de junho, a segunda 04 e 05 de julho e a terceira 11 e 18 de julho, houve a inclusão no final de uma semana por inteiro, para a realização dos questionários que não foram realizados nos três finais de semana abordados nesse período de tempo. Durante a realização deste trabalho em campo, nas casas as quais seus residentes não estavam presentes ou que não se dispuseram a responder o questionário, optou-se por primeiramente realizá-lo na casa ao lado direito, em segunda opção na casa ao lado esquerdo da sorteada, e como terceira opção realizar o questionário na residência a sua frente no outro lado da rua, de forma a encontrar pessoas que se disponibilizaram a tirar um momento do seu dia para contribuir com a presente pesquisa.

Para que houvesse uma otimização do tempo ao realizar as entrevistas, cerca de quinze dias antes, iniciou-se um processo de divulgação nas redes sociais da autora um breve texto

²⁷ MICROSOFT. **Microsoft Office Excel**. Versão 16.0. [s.l.]: Microsoft Corporation, 2019.

²⁸ Conferir Apêndice 5 – Relação dos lotes disponíveis para realização do questionário.

²⁹ Usou-se a função *aleatório entre* para a realização do sorteio.

³⁰Conferir Apêndice 6 – Lotes sorteados para realização dos questionários.

³¹ Conferir Apêndice 7 – Mapa dos lotes sorteados.

³² Ver apêndices J ao II, para uma melhor compreensão, disponível em Zanon, Dia e, Figueiredo (2019, p. 81-106).

³³ Os voluntários ganharam um Kit contendo álcool em gel e máscara para sua proteção contra o COVID-19.

explicativo sobre o tema, conscientizando a população sobre ele e as deixando cientes da realização do questionário³⁴. Juntamente com isso, foi disponibilizado aos voluntários materiais sobre o FIB, além da a realização de um seminário³⁵ para a elucidação do tema e das dúvidas ocorrentes, deixando-os aptos a responderem as dúvidas das pessoas submetidas aos questionários, para que tudo ocorresse da melhor forma possível, beneficiando tanto a população como a presente pesquisa.

4.1.3 Metodologia de Análise

Para a análise dos dados obtidos nas entrevistas de forma global, foram realizadas três etapas para o processamento das informações obtidas, primeiramente a descoberta da nota para cada questionário de forma individual, calculando o valor para cada domínio, como para o FIB. Então, buscou-se a média geral, através do cálculo objetivando a nota final para cada domínio e, consequentemente, o FIB. Para se facilitar todo esse processo de cálculo as notas de 1 a 5 foram convertidas para porcentagens, assim como foi utilizado por Zanon, Dias e Figueiredo (2019, p. 49) elas foram classificadas da seguinte maneira: 0% a 12,05% = nunca feliz; 12,6% a 37,5% = raramente feliz; 37,6% a 62,5% = às vezes feliz; 62,6% a 87,5% = bastante feliz e 87,6% a 100% = sempre feliz.

A análise dos dados obtidos foi baseada nos questionamentos levantados no capítulo 3 "Aplicação do tema delimitado", no subcapítulo "O motivo da escolha do município de Mercedes", o qual faz três indagações diferentes, primeira delas é se os índices apresentados no capítulo em questão refletem as notas obtidas no FIB. Dessa maneira sendo realizada uma comparação entre as notas, buscando avaliar se a discrepância em relação aos valores, se eles possuem notas menores ou maiores.

O segundo questionamento está relacionado com a pergunta feita através do marco teórico: "O que é comum a todas as pessoas felizes?" (SEWAYBRICKER, 2017, p. 16). Para a resolução desta pergunta buscou-se o domínio com a melhor nota obtida através dos questionários. A terceira e última questão indagada se a felicidade pode ou não comprovar a afirmativa de Carnevalli e Endlich (2011, p. 386) de que as cidades pequenas possuem uma vida cotidiana menos nociva aos seus habitantes, para se obter uma análise para esta questão, comparou-se as notas dos domínios do perímetro urbano de Mercedes, que possui um menor número de habitantes ao trabalho de Zanon, Dias e Figueiredo (2019), desenvolvido em

³⁵ Conferir Apêndice 8 - Seminário para elucidação do tema aos voluntários.

³⁴ Conferir Apêndice 7 - Texto de divulgação nas mídias sociais.

Cascavel, uma cidade com grande população se comparado ao número da população mercedense.

4.2 RESULTADOS DOS QUESTIONÁRIOS

Seguindo a metodologia proposta no capítulo anterior, foram calculados através dos questionários realizados nos lotes selecionados conforme o mapa do Apêndice 7 – Mapa Dos Lotes Sorteados, as médias para cada um dos domínios e a média final, sendo representadas no Quadro3.

Quadro 3 – Média Geral do FIB em Mercedes.

| | MÉDIA GERAL | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-------------|--------|----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Domínios | Esc. Likert | Nota % | Classificação | | | | | | | | |
| Bem-estar psicológico | 4 | 81,60% | Bastante Feliz | | | | | | | | |
| Saúde | 4 | 72,50% | Bastante Feliz | | | | | | | | |
| Educação | 4 | 62,91% | Bastante Feliz | | | | | | | | |
| Cultura | 3 | 61,16% | Às Vezes Feliz | | | | | | | | |
| Uso do tempo | 4 | 69,33% | Bastante Feliz | | | | | | | | |
| Governo | 3 | 50,75% | Às Vezes Feliz | | | | | | | | |
| Vitalidade da comunidade | 4 | 80,66% | Bastante Feliz | | | | | | | | |
| Ecologia | 4 | 66,16% | Bastante Feliz | | | | | | | | |
| Padrão de Vida | 4 | 73,50% | Bastante Feliz | | | | | | | | |
| Total final | 4 | 69% | Bastante Feliz | | | | | | | | |

Fonte: Elaborado pela autora (2020).

Os domínios na escala Likert e em porcentagem foram respectivamente: Bem-estar psicológico = 4 = 81,60%; Saúde = 4 = 72,50%; Educação = 4 = 62,91%; Cultura = 3 = 61,16%; Uso do Tempo = 4 = 69,33%; Governo = 3 = 50,75%; Vitalidade da Comunidade = 4 = 80,66%; Ecologia = 4 = 66,16%; Padrão de Vida = 4 = 73,50%.

4.3 ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Fazendo-se uma análise aos dados demonstrados no Quadro 3, o domínio do bem-estar psicológico apresentou nota 4 na escala Likert, equivalente à nota de 81,6%, sendo classificada em Bastante Feliz, desta respectiva maneiras as notas dos próximos domínios foram: Saúde = 4 = 72,50% = Bastante Feliz; Educação = 4 = 62,91% Bastante Feliz; Cultura = 3 = 61,16% = Às Vezes Feliz; Uso do Tempo = 4 = 69,33% = Bastante Feliz; Governo = 3 = 50,75% = Às Vezes Feliz; Vitalidade da Comunidade = 4 = 80,66% = Bastante Feliz; Ecologia = 4 = 66,16% = Bastante Feliz; Padrão de Vida = 4 = 73,50% = Bastante Feliz.

Ao colocar essas notas em um gráfico (Figura 6) para uma melhor compreensão da dimensão das notas obtidas para cada domínio, pode-se observar com uma melhor clareza que o domínio que apresentou a maior nota foi o bem-estar psicológico, com 81,6% (bastante feliz), sendo esse o mesmo domínio com a maior nota no trabalho desenvolvido por Zanon, Dias e Figueiredo (2019). Por sua vez, o domínio com a menor nota é o governo com nota 50,75 (às vezes feliz). Após a compilação dos resultados obtidos através dos questionários, chegou-se a nota 4 (69%) do FIB, sendo categorizada como bastante feliz para o perímetro urbano de Mercedes.

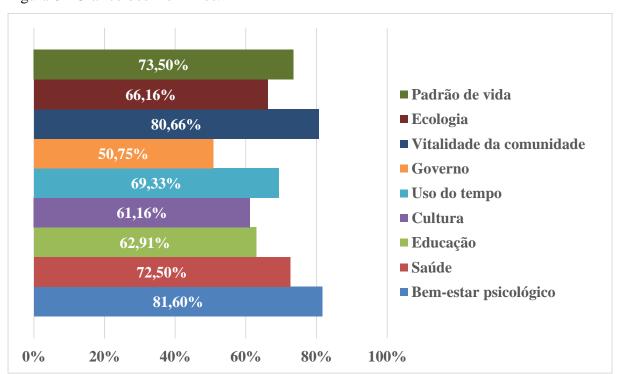


Figura 6 - Gráfico dos Domínios.

Fonte: Elaborado pela autora (2020).

Ao se retornar ao capítulo 3 "Aplicação do tema delimitado", no subcapítulo 3.2 "O motivo da escolha do município de Mercedes", indagou-se três questões diferentes, a primeira delas é se os índices apresentados no capítulo em questão refletem as notas obtidas no FIB. Ao se analisar as notas destes índices³⁶ ao FIB pode-se observar que elas refletem nas notas apresentadas no FIB, visto que não se apresentou nenhum domínio com indicador menor que 4 na escala de Likert. Dessa forma não houve nenhum item avaliado dos índices que se comparado aos avaliados pelo FIB, que apresentou uma diferença de nota significativa a qual aponta que o determinado item não é bem avaliado.

A segunda questão está relacionada com a pergunta feita através do marco teórico, dessa forma o domínio que apresentou a melhor nota é o bem-estar psicológico, destacando-se entre os demais.

A última questão indagada é se a felicidade pode ou não comprovar a afirmativa de Carnevalli e Endlich (2011, p. 386)³⁷, pode-se observar conforme o quadro abaixo que os domínios em quase sua totalidade apresentaram notas superiores as que foram obtidas em Cascavel, dessa forma pode-se concluir que a felicidade pode comprovar a afirmativa de Carnevalli e Endlich (2011). Como resumo, o Quadro 4 apresenta os resultados comparativos.

Quadro 4 - Resultados FIB Cascavel X Mercedes

| RESULTADOS FIB CASCAVEL X MERCEDES | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----------|----------|--|--|--|--|--|--|--|
| DOMÍNIO | CASCAVEL | MERCEDES | | | | | | | |
| Bem-estar Psicológico | 75,30% | 81,60% | | | | | | | |
| Saúde | 56,30% | 72,50% | | | | | | | |
| Educação | 51,70% | 62,91% | | | | | | | |
| Cultura | 49,30% | 61,16% | | | | | | | |
| Uso do Tempo | 71,90% | 69,33% | | | | | | | |
| Governo | 45,70% | 50,75% | | | | | | | |
| Vitalidade da | | | | | | | | | |
| Comunidade | 62,70% | 80,66% | | | | | | | |
| Ecologia | 60,80% | 66,16% | | | | | | | |
| Padrão de vida | 57,40% | 73,50% | | | | | | | |

Fonte: Adaptado de ZANON; DIAS; FIGUEIREDO (2019).

³⁶ Para uma melhor compreensão rever o subtítulo "O motivo da escolha do município de Mercedes", no capítulo 3 "Aplicação do tema delimitado" para uma melhor compreensão.

³⁷ Carnevalli e Endlich (2011, p. 386) afirmam que uma das melhores características das pequenas cidades é o seu ritmo mais lento e humanizado, possibilitando aos seus munícipes uma vida cotidiana menos nociva.

4.4 SÍNTESE DO CAPÍTULO

Este capítulo apresentou a metodologia adotada para a realização do presente trabalho, discorrendo sobre a elaboração do questionário, juntamente com o cálculo de amostragem, o processo de escolha para as áreas a serem realizados os questionários e sua forma de aplicação, apresentando mapas para facilitar o entendimento do leitor. Abordou-se também a metodologia de análise dos dados obtidos e, os resultados obtidos com a aplicação da pesquisa.

Foram relatados os dados obtidos e suas análises, respondendo as perguntas feitas no decorrer do trabalho.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao se abordar o FIB, a presente pesquisa abordou seus principais conceitos, direcionando-os para um estudo de caso do perímetro urbano do município de Mercedes/PR.

5.1 RESGATE DOS ELEMENTOS DA PESQUISA

A introdução relatou o tema da pesquisa, assim como sua hipótese inicial, problematização, marco teórico e objetivos. Este trabalho está embasado na justificativa da importância da medição do FIB de uma população na procura de guiar o governo e a população na procura de soluções focadas na realidade, através da indicação dos domínios com menor índice, objetivando uma sociedade melhor; há, ainda, ganhos acadêmicos e científicos, assim como o olhar revolucionário que este índice traz para a área do urbanismo, tanto em esfera acadêmico quanto profissional. Este índice é de grande valia, pois conforme Budismo Petrópolis (2015) ele informa os próprios habitantes locais e o restante do mundo como estão os atuais níveis de satisfação local de uma forma mais dinâmica, agregando mais informações para as políticas governamentais.

Para uma melhor organização e compreensão do leitor o trabalho foi estruturado em quatro etapas. A primeira etapa do trabalho, representada pelo primeiro capítulo, apresentou a relação do tema escolhido (FIB) com pilares de base para a formação de um arquiteto e urbanista, História e a Teoria da Arquitetura, as Metodologias de Projetos Arquitetônicos e Paisagísticos, o Urbanismo e Planejamento Urbano e as Tecnologias da Construção. Foram explicados os dois conceitos centrais para o desenvolvimento do trabalho através de uma revisão bibliográfica, sendo eles o FIB, que é concebido com um intuito de demonstrar cientificamente a felicidade e o bem-estar geral de determinada população de forma mais abrangente que as medidas monetárias (BUDISMO PETRÓPOLIS, 2015). E, as pequenas cidades brasileiras, que conforme Corrêa (2011, p. 2-3) nada mais são do que "um núcleo dotado da função de sede municipal". Deve-se ter poder de gestão do território municipal, com presença de instituições e serviços públicos, com acesso a tributos estaduais e federais, além de possuir uma economia autossustentável.

O segundo capítulo corresponde à segunda etapa desenvolvida. Nele foi abordado o correlato escolhido para a pesquisa, sendo ele a análise do FIB para Cascavel/PR, realizado por Zanon, Dias e Figueiredo (2019), relatando de que maneira os autores desenvolveram e aplicaram a metodologia propostas pelos referidos autores. A cidade foi escolhida como

correlato, mas por se tratar de um destaque na região oeste do Paraná, tanto pelo agronegócio, como seu crescimento e urbanização e, é sede da região metropolitana de Cascavel (REIS, 2017 p.55).

A terceira etapa abordou a aplicação no tema delimitado no município de Mercedes, contando a história de sua colonização em 1949 pela Colonizadora Maripá, até a emancipação municipal em 1990 através de plebicito, no qual a própria população local votou decidindo pela emancipação (GREGORY; VANDERLINDE; MYSKIW, 2004). Além, de demonstrar os índices que justificaram a escolha deste município para a análise do FIB, sendo eles: IDEB de 2017, com nota 6,6 (INEP, 2018); IFDM com nota 0.8009 (FIRJAN, 2016); PIB per capita de 2017 calculado em 37.438,90 (IBGE, s.d.b); IDHM de 0,740 (IBGE, 2010b); E, nota 81,45 no IEGM (MERCEDES, 2020).

A quarta etapa foi composta pela metodologia utilizada, explicando no quarto capítulo sobre a composição do questionário e sua aplicação, o cálculo de amostragem, o sorteio dos pontos a serem realizadas as entrevistas, assim como a metodologia de cálculo para a obtenção das notas e sua classificação, juntamente com a metodologia de análise dos dados coletados.

A quinta etapa, análise da aplicação, dividiu-se em duas partes, a primeira apresentou os dados obtidos através da aplicação dos questionários demonstrados na etapa 4. E, a segunda subetapa continha a segunda parte do capítulo, que abordou análise da aplicação, analisandose os resultados obtidos através das entrevistas com os moradores do perímetro urbano.

5.2 RESPOSTAS AOS PROBLEMAS DA PESQUISA

Esta pesquisa surgiu da seguinte problematização: qual o Índice de Felicidade Interna Bruta - FIB da cidade de Mercedes/PR? E, como hipótese inicial, acreditou-se que a população mercedense possuía o indicador FIB entre bastante feliz e sempre feliz. Pode-se concluir que a hipótese inicial foi comprovada, pois como a média geral ficou com nota 4 (69%), categorizada como bastante feliz, correspondente a nota 4 na escala de Likert. E, respondendo à pergunta feita no marco teórico: "O que é comum a todas as pessoas felizes?" (SEWAYBRICKER, 2017, p. 16) é o bem-estar psicológico, sendo ele o domínio que obteve a maior nota.

No que se diz respeito ao objetivo geral do trabalho, que consistiu em medir o Índice de Felicidade Interna Bruta do perímetro urbano de Mercedes/PR, e os quatro objetivos específicos, gerados a partir deste, sendo eles: i) fundamentar o conceito de FIB, foi realizado

no capítulo 2; ii) apresentar o correlato do FIB em Cascavel/PR, no capítulo 3; iii) aplicar em Mercedes/PR a metodologia de análise do FIB e iv) analisar os dados coletados capítulo 5; iv) concluir em resposta ao problema inicial da pesquisa, neste capítulo, dessa forma todos foram atingidos no decorrer do trabalho.

5.3 SUGESTÕES PARA TRABALHOS FUTUROS

Como sugestão para futuros trabalhos acadêmicos pode-se realizar a análise dos dados obtidos através do FIB por outros ângulos, pois o FIB pode ser utilizado para analisar um domínio de forma isolado, como também regiões distintas, por faixa etária, sexo, dentre outras formas. Assim como a realização do estudo após o período da Pandemia COVID-19 para se ter noção de que ele poderia ter afetado ou não a felicidade. Dessa forma, também se pode realizar a aplicação desta metodologia para abrangendo toda a população de um município ou para outras cidades que possuam em números uma população similar à de Mercedes.

5.4 PERCEPÇÕES EMPÍRICAS

Os entrevistados no final do questionário ao serem indagados de forma extraoficial o porquê de tais respostas para as perguntas relataram em sua grande maioria de que não se pode mais fazer as atividades culturais como antes da pandemia de COVID-19; ao padrão de vida, grande parte dos entrevistados se sente confortável com a vida que levam e os bens que possuem, mas que buscam melhorar ainda mais. E no final, ao serem questionados sobre o Corona Vírus ter impactado nas respostas dadas, a maior parte deles responderam, que se não tivesse toda essa mudança no ritmo da vida cotidiana causado pelo COVID-19 as respostas seriam outras, isto impacta diretamente na nota do FIB.

Em determinadas residências as pessoas idosas não se sentiram seguras a responderem o questionário, mesmo sendo explicado o que seria o FIB e informado que qualquer dúvida que surgisse no decorrer dos questionários, estas seriam solucionadas da melhor forma possível, estas não se sentiram confortáveis, pedindo para outro residente da casa responder as perguntas. Cabe à sociedade e aos profissionais envolvidos na área uma maior divulgação dos temas relacionados ao urbanismo e a gestão municipal, para que a população se torne cada vez mais esclarecida sobre os assuntos que delimitam este tema, participando de uma forma mais ativa das decisões que envolvem seu município, proporcionando um lugar melhor para todos.

REFERÊNCIAS

ABIKO, Alex Kenya; ALMEIDA, Marco Antonio Plácido de; BARREIROS, Mário Antônio Ferreira. **Urbanismo: história e desenvolvimento.** São Paulo, 1995. Disponível em: https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4529978/mod_resource/content/0/Textos/textotecnicoPCC16.pdf. Acesso em: 09 mar. de 2020.

ARRUDA, Marcos. **As nove dimensões do FIB.** 2009. Disponível em: http://cooperadamente.blogspot.com/2009/04/fib-qualquer-semelhanca-com-proute.html>. Acesso em: 10 fey. 2020.

BIANCO, Tatiane Sobrinho del; OLIVEIRA, Nadja Simone Menezes Nery de; SHIKIDA, Pery Francisco Assis; SOUZA, Edicléia Lopes da Cruz. A felicidade da população trabalhadora de Cascavel/PR segundo a métrica do índice de Felicidade Interna Bruta. Toledo, PR: Universidade Estadual do Oeste do Paraná (UNIOESTE), 2016.

BUDISMO PETRÓPOLIS. **Felicidade Interna Bruta**. 2015. Disponível em: https://budismopetropolis.wordpress.com/2015/07/22/felicidade-interna-bruta/. Acesso em: 15 abr. 2020.

CARNEVALLI, Pedro Henrique Fernandes; ENDLICH, Ângela Maria. Sentimento de insegurança urbana nas pequenas cidades Brasileiras. **Revista Geográfica de América Central**, vol. 2, p. 1-15, jul./dez. 2011: Universidad Nacional Heredia, Costa Rica. Disponível em: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=451744820374>. Acesso em: 10 fev. 2020.

CALICCHIO, Vera; MASCARENHAS, Lícia. Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro (FIRJAN). 2009. Disponível em:

http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-tematico/federacao-das-industrias-do-estado-do-rio-de-janeiro-firjan. Acesso em: 29 ago. 2020.

COLIN, Sílvio. **Uma introdução à arquitetura.** Rio de Janeiro: Espaço Cultura Barra Ltda., 2000.

CORRÊA, Roberto Lobato. Globalização e reestruturação da rede urbana – uma nota sobre as pequenas cidades. **Território**, Rio de Janeiro v.4, n.6, p.43-53, jan-jun, 1999.

_____. As Pequenas Cidades na Confluência do Urbano e do Rural. **GEOUSP - Espaço e Tempo**, São Paulo, nº 30, pp. 05 - 12, 2011.

DAL FORNO, Rodrigo. A revolta tenentista de 1924 e a participação da aliança libertadora no rio grande do sul. **Revista do Instituo Histórico e Geográfico do Rio Grande do Sul**, Porto Alegre, n. 153, p. 157-174, dez. de 2017.

DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA DA PREFEITURA DE MERCEDES. **Mapa da Cidade de Mercedes**. Mercedes, 2020.

DIAS, Caio Smolarek; DIAS, Solange Irene Smolarek; FEIBER, Fúlvio Natércio; MUKAI, Hitomi. **Cascavel:** um espaço no tempo. A história do planejamento urbano. Cascavel: Sintagma Editores, 2005.

FERREIRA, Aurélio Buarque de Holanda. **Dicionário Eletrônico Aurélio Século XXI**. Rio de Janeiro: Editora Nova Fronteira e Lexikon Informática, 1999. Versão 3.0. 1 CD-ROM.

FERENTZ, Larissa Maria da Silva; Análise da felicidade interna bruta: Estudo piloto na cidade de Curitiba, Paraná. **Revista eletrônica do Programa de Mestrado em Desenvolvimento Regional da Universidade do Contestado.** v. 8, n. 1, p. 164-181, jan./jun. 2018. Disponível em:

. Acesso em: 03 mar. 2020.

FIRJAN. **Índice Firjan de Desenvolvimento Municipal.** 2016. Disponível em: https://www.firjan.com.br/ifdm/consulta-ao-indice/ifdm-indice-firjan-de-desenvolvimento-municipal-resultado.htm?UF=PR&IdCidade=411585&Indicador=1&Ano=2016 >. Acesso em: 04 maio 2020.

GIL, Antônio Carlos. **Métodos e técnicas de pesquisa social**. São Paulo: Atlas, 2008.

GREGORY, Valdir; VANDERLINDE, Tarcísio; MYSKIW, Antonio Marcos. **Mercedes:** uma história de encontros. Marechal Cândido Rondon: Germânica, 2004.

IBGE. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. **Censo Demográfico 2010**. 2010. Disponível em: http://www.censo2010.ibge.gov.br/resultados_do_censo2010.php. Acesso em: 03 mar. 2020.

| Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM): Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento – PNUD. IBGE, 2010a. Disponível em: https://cidades.ibge.gov.br/brasil/pr/cascavel/panorama . Acesso em: 20 abr. 2020. |
|--|
| Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM): Programa das Nações |
| Unidas para o Desenvolvimento – PNUD. IBGE, 2010b. Disponível em: < |
| https://cidades.ibge.gov.br/brasil/pr/mercedes/panorama>. Acesso em: 29 abr. 2020. |
| Densidade demográfica . Censo Demográfico 2010, Área territorial brasileira. Rio de Janeiro: IBGE, 2011a. Disponível em: |
| https://cidades.ibge.gov.br/brasil/pr/cascavel/panorama . Acesso em: 20 abr. 2020. |
| Densidade demográfica . Censo Demográfico 2010, Área territorial brasileira. Rio de Janeiro: IBGE, 2011b. Disponível em: |

https://cidades.ibge.gov.br/brasil/pr/mercedes/panorama. Acesso em: 29 abr. 2020.

| PIB per capita . Parceria com os Órgãos Estaduais de Estatística, Secretarias Estaduais de Governo e Superintendência da Zona Franca de Manaus — SUFRAMA, s/d.a Disponível em: https://cidades.ibge.gov.br/brasil/pr/cascavel/panorama Acesso em: 20 abr. 2020. |
|--|
| PIB per capita . Parceria com os Órgãos Estaduais de Estatística, Secretarias Estaduais de Governo e Superintendência da Zona Franca de Manaus — SUFRAMA, s.d.b Disponível em: https://cidades.ibge.gov.br/brasil/pr/mercedes/panorama Acesso em: 29 abr. 2020. |
| População estimada . Diretoria de Pesquisas, Coordenação de População e Indicadores Sociais. 2019a. Disponível em: https://cidades.ibge.gov.br/brasil/pr/cascavel/panorama >. Acesso em: 20 abr. 2020. |
| População estimada . Diretoria de Pesquisas, Coordenação de População e Indicadores Sociais. 2019b. Disponível em: https://cidades.ibge.gov.br/brasil/pr/mercedes/panorama >. Acesso em: 20 abr. 2020. |
| INEP. IDEB - Resultados e Metas. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. 2018. Disponível em: < http://ideb.inep.gov.br/resultado/>. Acesso em: 04 maio 2020. |
| . IDEB. 2020. Disponível em: < http://portal.inep.gov.br/ideb>. Acesso em: 20 maio 2020. |

ITAPETININGA. **Gestões Anteriores.** s.d. Disponível em:

https://www.itapetininga.sp.gov.br/prefeitura/gestao-anterior/. Acesso em: 03 abr. 2020.

JOCHEM, Charles; PELLIN, Valdinho. Felicidade Interna Bruta (FIB) e desenvolvimento econômico: uma análise no município de Rio do Sul (SC), sul do Brasil, **Revista Observatório da Economia Latino-americana**, Equador, 2019. Disponível em: https://www.eumed.net/rev/oel/2019/09/felicidade-internabruta.html>. Acesso em: 23 mar. 2020.

KANASHIRO, Milena. Da antiga à nova Carta de Atenas — em busca de um paradigma espacial de sustentabilidade. **Revista Desenvolvimento e Meio Ambiente**, n. 9, p. 33-37, jan./jun. 2004.

LLAURADÓ, Oriol. **Escala de Likert:** O que é e como utilizá-la. 2015. Disponível em: < https://www.netquest.com/blog/br/escala-likert>. Acesso em: 15 abr. 2020.

LUSTOSA, Alberto Elias; MELO, Lucelena Fátima de. **Felicidade Interna Bruta (FIB)** – **Índice de Desenvolvimento Sustentável.** Jun. 2010. Disponível em:< http://www.socioeco.org/bdf_fiche-document-615_pt.html>. Acesso: 23 mar. 2020.

| MERCEDES. História do município. s.d. Disponível em: < |
|--|
| http://mercedes.pr.gov.br/historia.php>. Acesso em: 22 abr. 2020. |
| . Plano Diretor de Mercedes. 2019. Aprovado pela lei complementar n° |
| 047/2019, de 19 de setembro de 2019. Disponível em: |
| http://mercedes.pr.gov.br/plano_diretor.php . Acesso em 25 maio 2020. |
| . Mercedes está entre as gestões mais eficientes do Paraná. 2020. Disponível em |
| http://mercedes.pr.gov.br/noticia.php?id=3932 . Acesso em: 07 maio 2020. |
| |
| |

OLDONI, Sirlei Maria. **Cidades novas no oeste do Paraná:** Os traçados criados pela colonizadora Maripá. Maringá, 2016. Dissertação (Mestrado) - Programa de Pós-graduação em Arquitetura e Urbanismo. Universidade Estadual de Maringá.

PARANÁ. Lei complementar nº 9369, de 12 de janeiro de 2015. Instituição da Região Metropolitana de Cascavel e adoção de outras providências. Diário Oficial do Estado. 13 de janeiro de 2015. Disponível em: https://www.legislacao.pr.gov.br/ legislacao/listarAtosAno.do?action=exibir&codAto=135610&codItemAto=822229>. Acesso em: 07 abr. 2020.

PEREIRA. Anete Marília. **Cidade média e região:** o significado de Montes Claros no norte de Minas Gerais. Minas Gerais, 2007. Dissertação (Mestrado) - Programa de Pós-Graduação em Geografia, área de concentração geográfica de gestão do território. Universidade Federal de Uberlândia.

PIAIA, Vander. A Ocupação do Oeste Paranaense e a Formação de Cascavel – As Singularidades de uma Cidade Comum. Niterói, 2004. Tese (Doutorado) - Universidade Federal Fluminense – UFF.

REIS. Cirineu Ribeiro dos. **Agronegócio e urbanização:** a relação rural — urbano em Cascavel/PR. Francisco Beltrão, 2017. Dissertação (Mestrado) — Programa de Pós-Graduação Mestrado em Geografia, Universidade Estadual do Oeste do Paraná.

RIBEIRO NETO, Hugo. FIB, IDH e PIB: complementaridade e contrapontos entre os indicadores de desenvolvimento humano e das nações. Belo Horizonte, MG. Congresso Internacional Interdisciplinar em Sociais e Humanidades, 2013.

SEWAYBRICKER, Luciano. Espósito. **Felicidade:** utopia, pluralidade e política (a delimitação da felicidade enquanto objeto para a ciência). São Paulo, 2017. Tese (Doutorado) – Instituto de Psicologia, Universidade de São Paulo.

TCEPR. **Efetividade Municipal:** IEGM – TCEPR. 2019. Disponível em: https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiZjE4Zjc1ZTAtNmUwMi00MTcyLTk0ZTEtNTNIZ

mY2ZTM0MDQ2IiwidCI6ImY3MGEwYWY2LWRhMGYtNDViZS1iN2VkLTlmOGMxYj I0YmZkZiIsImMiOjR9>. Acesso em: 20 maio 2020.

VIEIRA, Rafaela; PEREIRA, Luciana Noronha; ANJOS, Francisco Antônio dos; SCHROEDER, Taline. Participação popular no processo de planejamento urbano: a universidade como "decodificadora" de um sistema de muitos códigos. **Revista Brasileira de Gestão Urbana.** v. 5, n. 2, p. 115-130, jul./dez. 2013.

VISÃO DO FUTURO. **Histórico do FIB.** 2015. São Paulo: Visão do Futuro. Disponível em: http://www.visaofuturo.org.br/pdfs2/Hist%C3%B3rico%20 do%20FIB.pdf >. Acesso em: 26 mar. 2020.

_____. **Histórico do Instituto.** s/d. São Paulo: Visão do Futuro. Disponível em: https://www.visaofuturo.org.br/instituto. Acesso em: 26 mar. 2020.

WANDERLEY, Maria Nazareth Baudel. Urbanização e ruralidade: relações entre a pequena cidade e o mundo rural e estudo preliminar sobre os pequenos municípios em Pernambuco. **Revista Nordeste: regionalismo e inserção global**, 2001. Disponível em: https://wp.ufpel.edu.br/leaa/files/2016/03/Pequenos-Munic%C3%ADpios_Nazareth1.pdf>. Acesso em: 06 abr. 2020.

ZANON, Roberto; DIAS, Solange Irene Smolarek; FIGUEIREDO, Maria Paula Fontana. **Felicidade interna bruta:** o caso de um bairro rico e de um bairro pobre. 1ª ed.- Cascavel PR: Smolarek Arquitetura / Studio CSD, 2019.

APÊNDICES

APÊNDICE 1 – RESOLUÇÃO DO CÁLCULO DE AMOSTRAGEM PARA POPULAÇÕES FINITAS.

Fórmula do cálculo de amostragem para populações finitas:

$$n = \frac{\sigma^2 p. q. N}{e^2 (N-1) + \sigma^2 p. q}$$

onde: n = Tamanho da amostra

 σ^2 = Nível de confiança escolhido, expresso em número de desvios-padrão

p = Percentagem com a qual o fenômeno se verifica

q =Percentagem complementar

N = Tamanho da população

 e^2 = Erro máximo permitido

Fonte: Adaptado de Gil (2008, p. 97).

Resolução:

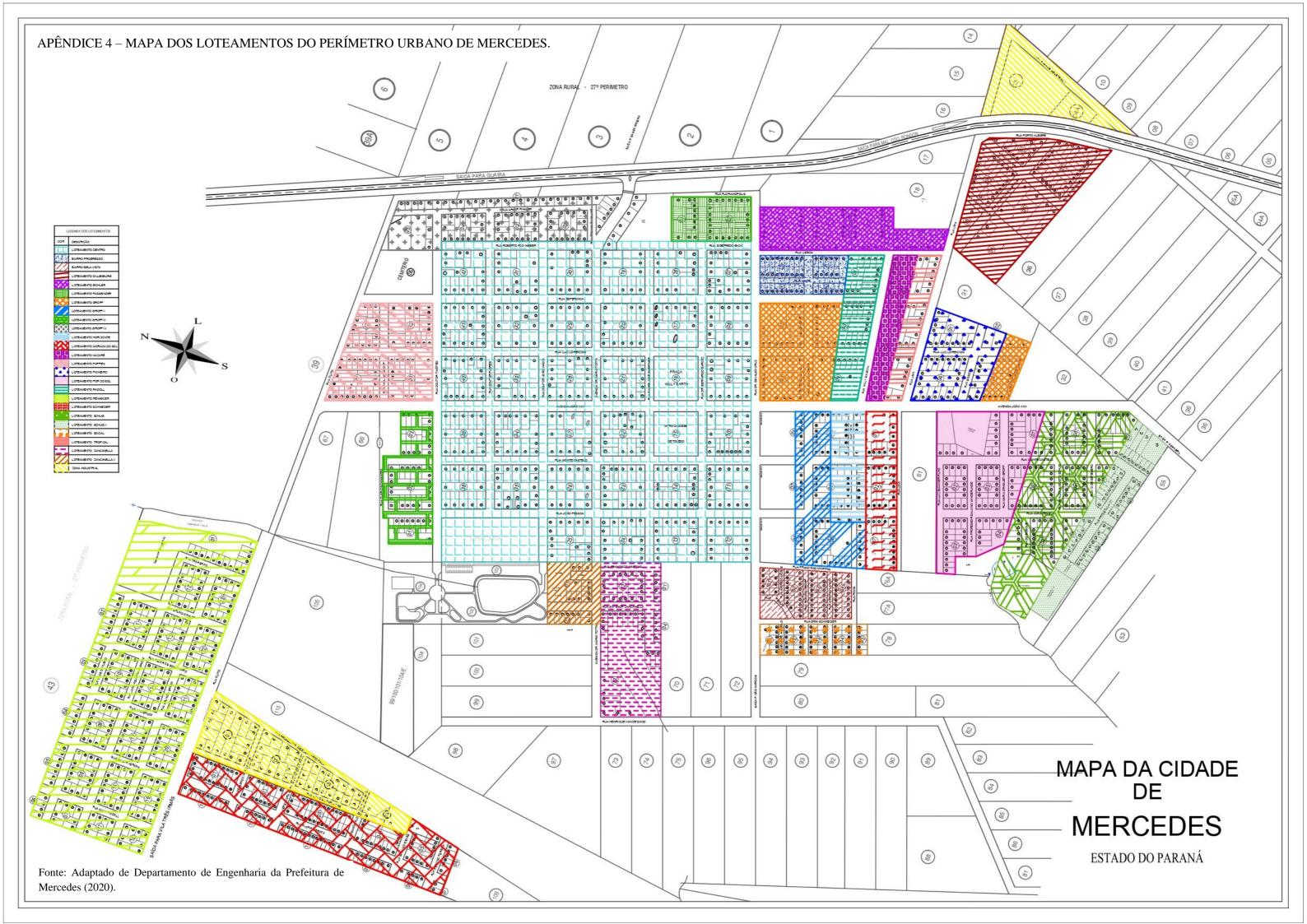
$$\frac{2^{2*}50^{*}50^{*}3305}{7^{2*}(3304) + 2^{2*}50^{*}50} = \frac{33.050.000}{171.896} = 192,26$$

APÊNDICE 2 – QUESTIONÁRIO PILOTO 1.

| | I | T | Qı | uestionário | o Piloto 1 | | | | | | |
|----------------|--------------|------------|--|-------------|------------|------------|------------|---------------------|-----------|--|--|
| Sexo: F | Idade: 54 | NOME | NOME E ENDEREÇO ESTÃO NOS QUESTIONÁRIOS APLICADOS EM CAMPO E, POR PRESERVAÇÃO IDENTIDADE, NÃO ESTÃO AQUI APRESENTADAS | | | | | | | | |
| | | | | | Níveis e 9 | | | | Valor em | | |
| Domínios | Pergunta | Peso % | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Soma por Domínio | relação a | | |
| | | | 0 | 25 | 50 | 75 | 100 | Dominio | 11,11% | | |
| | 1 | 33 | 0 | 0,83 | 1,65 | 2,48 | 3,3 | | | | |
| Bem-estar | 2 | 33 | 0 | 0,83 | 1,65 | 2,48 | 3,3 | 7,91 | 0,71 | | |
| psicológico | 3 | 17 | 0 | 0,43 | 0,85 | 1,28 | 1,7 | 7,91 | 0,71 | | |
| | 4 | 17 | 0 | 0,43 | 0,85 | 1,28 | 1,7 | | | | |
| | 5 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | | | | |
| Saúda | 6 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | 2.25 | 0.20 | | |
| Saúde | 7 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | 3,25 | 0,29 | | |
| | 8 | 10 | 0 | 0,25 | 0,5 | 0,75 | 1 | | | | |
| | 9 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | | 0,38 | | |
| ~ - | 10 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | 4,25 | | | |
| Educação | 11 | 20 | 0 | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 | | | | |
| | 12 | 20 | 0 | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 | | | | |
| | 13 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | 6,75 | 0.61 | | |
| 6 1 | 14 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | | | | |
| Cultura | 15 | 20 | 0 | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 | | 0,61 | | |
| | 16 | 20 | 0 | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 | | | | |
| 11 | 17 | 50 | 0 | 1,25 | 2,5 | 3,75 | 5 | | 0.00 | | |
| Uso do tempo | 18 | 50 | 0 | 1,25 | 2,5 | 3,75 | 5 | 10 | 0,90 | | |
| | 19 | 40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | | | | |
| | 20 | 40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |] _ | 0.45 | | |
| Governo | 21 | 10 | 0 | 0,25 | 0,5 | 0,75 | 1 | 5 | 0,45 | | |
| | 22 | 10 | 0 | 0,25 | 0,5 | 0,75 | 1 | | | | |
| | 23 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | | | | |
| Vitalidade da | 24 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | 0.25 | 0.00 | | |
| comunidade | 25 | 20 | 0 | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 | 9,25 | 0,83 | | |
| | 26 | 20 | 0 | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 | | | | |
| | 27 | 40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | | | | |
| | 28 | 40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | | 0.70 | | |
| Ecologia | 29 | 10 | 0 | 0,25 | 0,5 | 0,75 | 1 | 7,75 | 0,70 | | |
| | 30 | 10 | 0 | 0,25 | 0,5 | 0,75 | 1 | | | | |
| | 31 | 33 | 0 | 0,83 | 1,65 | 2,48 | 3,3 | | | | |
| Padrão de vida | 32 | 33 | 0 | 0,83 | 1,65 | 2,48 | 3,3 | 6,61 | 0,59 | | |
| | 33 | 33 | 0 | 0,83 | 1,65 | 2,48 | 3,3 | 5,01 | | | |
| Soma dos 9 | domínios, co | onsiderand | do 11,11 | .% para ca | da um de | les, com n | otas entre | e 0 e 10 | 5,47 | | |

APÊNDICE 3 – QUESTIONÁRIO PILOTO 2.

| Sexo: F | Idade: 73 | NOME | | | S QUESTIONÁ | | | PO E, POR PRESER | VAÇÃO DE | |
|----------------|--------------|-----------|----------|------------|-------------|------------|--------------------------|------------------|----------|-----------------------|
| | | | | | IDEN | Níveis e S | ESTÃO AQUI <i>A</i> % | APRESENTAD | AS | Valor om |
| Domínios | Pergunta | Pergunta | Peso % | | | | | | Soma por | Valor em relação a |
| Dominios | reiganta | 1 030 70 | 0 | 25 | 50 | 75 | 100 | Domínio | 11,11% | |
| | 1 | 33 | 0 | 0,83 | 1,65 | 2,48 | 3,3 | | | |
| Bem-estar | 2 | 33 | 0 | 0,83 | 1,65 | 2,48 | 3,3 | | | |
| psicológico | 3 | 17 | 0 | 0,43 | 0,85 | 1,28 | 1,7 | 9,15 | 0,82 | |
| | 4 | 17 | 0 | 0,43 | 0,85 | 1,28 | 1,7 | | | |
| | 5 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | | | |
| C. C.L. | 6 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | F 25 | 0.47 | |
| Saúde | 7 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | 5,25 | 0,47 | |
| | 8 | 10 | 0 | 0,25 | 0,5 | 0,75 | 1 | 1 | | |
| | 9 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | | 0.45 | |
| - I ~ | 10 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 |] _ | | |
| Educação | 11 | 20 | 0 | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 | 5 | 0,45 | |
| | 12 | 20 | 0 | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 | | ı | |
| | 13 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | 6,75 | 0,61 | |
| C 11 | 14 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | | | |
| Cultura | 15 | 20 | 0 | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 | | | |
| | 16 | 20 | 0 | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 | | | |
| 11 | 17 | 50 | 0 | 1,25 | 2,5 | 3,75 | 5 | | 0.60 | |
| Uso do tempo | 18 | 50 | 0 | 1,25 | 2,5 | 3,75 | 5 | 7,5 | 0,68 | |
| | 19 | 40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | | 0,59 | |
| C | 20 | 40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 6.5 | | |
| Governo | 21 | 10 | 0 | 0,25 | 0,5 | 0,75 | 1 | 6,5 | | |
| | 22 | 10 | 0 | 0,25 | 0,5 | 0,75 | 1 | | | |
| | 23 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | | | |
| Vitalidade da | 24 | 30 | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | 0.25 | 0.02 | |
| comunidade | 25 | 20 | 0 | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 | 9,25 | 0,83 | |
| | 26 | 20 | 0 | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 | | | |
| | 27 | 40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | | | |
| Faalasia | 28 | 40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | _ | 0.62 | |
| Ecologia | 29 | 10 | 0 | 0,25 | 0,5 | 0,75 | 1 | 7 | 0,63 | |
| | 30 | 10 | 0 | 0,25 | 0,5 | 0,75 | 1 | | | |
| | 31 | 33 | 0 | 0,83 | 1,65 | 2,48 | 3,3 | | | |
| Padrão de vida | 32 | 33 | 0 | 0,83 | 1,65 | 2,48 | 3,3 | 9,9 | 0,89 | |
| | 33 | 33 | 0 | 0,83 | 1,65 | 2,48 | 3,3 | | | |
| Soma dos 9 | domínios, co | nsiderand | do 11,11 | L% para ca | da um de | les, com n | otas entr | e 0 e 10 | 5,97 | |



APÊNDICE 5 – RELAÇÃO DOS LOTES DISPONÍVEIS PARA REALIZAÇÃO DO QUESTIONÁRIO.

| Loteamento | Quadra | Lote | Siglas | Loteamento | Quadra | Lote | Siglas |
|------------|--------|-------|--------|------------|--------|------|--------|
| CENTRO | 7 | 1 | 1 | CENTRO | 10 | 2 | 42 |
| CENTRO | 7 | 1/A | 2 | CENTRO | 10 | 3/A | 43 |
| CENTRO | 7 | 2 | 3 | CENTRO | 10 | 4/5 | 44 |
| CENTRO | 7 | 3 | 4 | CENTRO | 10 | 6 | 45 |
| CENTRO | 7 | 4 | 5 | CENTRO | 10 | 8/A | 46 |
| CENTRO | 7 | 4/5 | 6 | CENTRO | 10 | 9/A | 47 |
| CENTRO | 7 | 4/5/A | 7 | CENTRO | 10 | 9/B | 48 |
| CENTRO | 7 | 5 | 8 | CENTRO | 10 | 10/A | 49 |
| CENTRO | 7 | 5/A | 9 | CENTRO | 10 | 10/B | 50 |
| CENTRO | 7 | 5/B | 10 | CENTRO | 10 | 11 | 51 |
| CENTRO | 7 | 6 | 11 | CENTRO | 10 | 11/A | 52 |
| CENTRO | 7 | 7 | 12 | CENTRO | 10 | 12 | 53 |
| CENTRO | 7 | 8 | 13 | CENTRO | 10 | 12/A | 54 |
| CENTRO | 7 | 8/A | 14 | CENTRO | 11 | 1 | 55 |
| CENTRO | 7 | 8/B | 15 | CENTRO | 11 | 2 | 56 |
| CENTRO | 7 | 8/C | 16 | CENTRO | 11 | 3 | 57 |
| CENTRO | 7 | 9 | 17 | CENTRO | 11 | 4 | 58 |
| CENTRO | 7 | 10 | 18 | CENTRO | 11 | 5 | 59 |
| CENTRO | 7 | 11 | 19 | CENTRO | 11 | 6 | 60 |
| CENTRO | 7 | 11/A | 20 | CENTRO | 11 | 6/A | 61 |
| CENTRO | 8 | 1 | 21 | CENTRO | 11 | 6/B | 62 |
| CENTRO | 8 | 2 | 22 | CENTRO | 11 | 7 | 63 |
| CENTRO | 8 | 3 | 23 | CENTRO | 11 | 8/A | 64 |
| CENTRO | 8 | 4 | 24 | CENTRO | 11 | 8/B | 65 |
| CENTRO | 8 | 5 | 25 | CENTRO | 11 | 9 | 66 |
| CENTRO | 8 | 6 | 26 | CENTRO | 11 | 10 | 67 |
| CENTRO | 8 | 6/A | 27 | CENTRO | 11 | 11 | 68 |
| CENTRO | 8 | 7 | 28 | CENTRO | 11 | 12 | 69 |
| CENTRO | 8 | 9 | 29 | CENTRO | 12 | 1 | 70 |
| CENTRO | 8 | 11 | 30 | CENTRO | 12 | 2 | 71 |
| CENTRO | 8 | 12 | 31 | CENTRO | 12 | 3 | 72 |
| CENTRO | 9 | 1 | 32 | CENTRO | 12 | 4 | 73 |
| CENTRO | 9 | 2/A | 33 | CENTRO | 12 | 5 | 74 |
| CENTRO | 9 | 3 | 34 | CENTRO | 12 | 6 | 75 |
| CENTRO | 9 | 4 | 35 | CENTRO | 12 | 7 | 76 |
| CENTRO | 9 | 5/6/A | 36 | CENTRO | 12 | 8 | 77 |
| CENTRO | 9 | 5/6/B | 37 | CENTRO | 12 | 11 | 78 |
| CENTRO | 9 | 7 | 38 | CENTRO | 13 | 1 | 79 |
| CENTRO | 9 | 8 | 39 | CENTRO | 13 | 1/A | 80 |
| CENTRO | 9 | 11 | 40 | CENTRO | 13 | 2 | 81 |
| CENTRO | 10 | 1 | 41 | CENTRO | 13 | 3 | 82 |

| Loteamento | Quadra | Lote | Siglas | Loteamento | Quadra | Lote | Siglas |
|------------|--------|---------|--------|------------|--------|-------|--------|
| CENTRO | 13 | 4 | 83 | CENTRO | 20 | 1 | 127 |
| CENTRO | 13 | 5/A | 84 | CENTRO | 20 | 2 | 128 |
| CENTRO | 13 | 5/B | 85 | CENTRO | 20 | 4/5/6 | 129 |
| CENTRO | 13 | 6 | 86 | CENTRO | 20 | 9 | 130 |
| CENTRO | 13 | 7 | 87 | CENTRO | 20 | 11 | 131 |
| CENTRO | 13 | 8 | 88 | CENTRO | 20 | 12 | 132 |
| CENTRO | 13 | 9/10/A | 89 | CENTRO | 21 | 2/A | 133 |
| CENTRO | 13 | 11 | 90 | CENTRO | 21 | 8 | 134 |
| CENTRO | 14 | 1/A | 91 | CENTRO | 21 | 9 | 135 |
| CENTRO | 14 | 1/B | 92 | CENTRO | 21 | 10 | 136 |
| CENTRO | 14 | 3 | 93 | CENTRO | 21 | 11/01 | 137 |
| CENTRO | 14 | 4 | 94 | CENTRO | 21 | 12 | 138 |
| CENTRO | 14 | 5 | 95 | CENTRO | 22 | 1 | 139 |
| CENTRO | 14 | 7 | 96 | CENTRO | 22 | 5 | 140 |
| CENTRO | 14 | 7/A | 97 | CENTRO | 22 | 6 | 141 |
| CENTRO | 14 | 8 | 98 | CENTRO | 22 | 7 | 142 |
| CENTRO | 14 | 9 | 99 | CENTRO | 22 | 8/9/B | 143 |
| CENTRO | 14 | 10 | 100 | CENTRO | 22 | 10 | 144 |
| CENTRO | 14 | 11/1 | 101 | CENTRO | 22 | 11 | 145 |
| CENTRO | 14 | 1/12/B | 102 | CENTRO | 22 | 12 | 146 |
| CENTRO | 14 | 12/C | 103 | CENTRO | 22 | 12/A | 147 |
| CENTRO | 17 | 2/A | 104 | CENTRO | 23 | 1 | 148 |
| CENTRO | 17 | 2/B | 105 | CENTRO | 23 | 2 | 149 |
| CENTRO | 17 | 3 | 106 | CENTRO | 23 | 3 | 150 |
| CENTRO | 17 | 4 | 107 | CENTRO | 23 | 4 | 151 |
| CENTRO | 17 | 5 | 108 | CENTRO | 23 | 6/B | 152 |
| CENTRO | 17 | 6/7/A/A | 109 | CENTRO | 23 | 6/C | 153 |
| CENTRO | 17 | 6/7/A/B | 110 | CENTRO | 23 | 8/9/A | 154 |
| CENTRO | 17 | 6/7/A/C | 111 | CENTRO | 23 | 8/9/B | 155 |
| CENTRO | 18 | 1/2/A | 112 | CENTRO | 23 | 10 | 156 |
| CENTRO | 18 | 5 | 113 | CENTRO | 23 | 11 | 157 |
| CENTRO | 18 | 8 | 114 | CENTRO | 23 | 12 | 158 |
| CENTRO | 18 | 9/10 | 115 | CENTRO | 24 | 1 | 159 |
| CENTRO | 18 | 9/10/A | 116 | CENTRO | 24 | 2 | 160 |
| CENTRO | 18 | 10/A | 117 | CENTRO | 24 | 3 | 161 |
| CENTRO | 18 | 11 | 118 | CENTRO | 24 | 4 | 162 |
| CENTRO | 18 | 11/A | 119 | CENTRO | 24 | 4/5 | 163 |
| CENTRO | 19 | 1 | 120 | CENTRO | 24 | 4/5/A | 164 |
| CENTRO | 19 | 3 | 121 | CENTRO | 24 | 6 | 165 |
| CENTRO | 19 | 4/5/6 | 122 | CENTRO | 24 | 7 | 166 |
| CENTRO | 19 | 7 | 123 | CENTRO | 24 | 8 | 167 |
| CENTRO | 19 | 8 | 124 | CENTRO | 24 | 9 | 168 |
| CENTRO | 19 | 9 | 125 | CENTRO | 24 | 10 | 169 |
| CENTRO | 19 | 10 | 126 | CENTRO | 24 | 11 | 170 |

| Loteamento | Quadra | Lote | Siglas | Loteamento | Quadra | Lote | Siglas |
|------------|--------|----------|--------|------------|--------|---------|--------|
| CENTRO | 24 | 11/A | 171 | CENTRO | 29 | 3 | 215 |
| CENTRO | 25 | 1/11 | 172 | CENTRO | 29 | 4 | 216 |
| CENTRO | 25 | 3 | 173 | CENTRO | 29 | 5 | 217 |
| CENTRO | 25 | 4 | 174 | CENTRO | 29 | 6 | 218 |
| CENTRO | 25 | 5 | 175 | CENTRO | 29 | 7 | 219 |
| CENTRO | 25 | 5/A | 176 | CENTRO | 29 | 8 | 220 |
| CENTRO | 25 | 9/A | 177 | CENTRO | 29 | 9 | 221 |
| CENTRO | 25 | 11/A | 178 | CENTRO | 29 | 10 | 222 |
| CENTRO | 25 | 11/B | 179 | CENTRO | 29 | 11 | 223 |
| CENTRO | 26 | 1 | 180 | CENTRO | 30 | 1 | 224 |
| CENTRO | 26 | 2 | 181 | CENTRO | 30 | 2 | 225 |
| CENTRO | 26 | 3 | 182 | CENTRO | 30 | 3 | 226 |
| CENTRO | 26 | 4 | 183 | CENTRO | 30 | 4 | 227 |
| CENTRO | 26 | 5 | 184 | CENTRO | 30 | 9 | 228 |
| CENTRO | 26 | 7 | 185 | CENTRO | 30 | 9/A | 229 |
| CENTRO | 26 | 8 | 186 | CENTRO | 30 | 9/B | 230 |
| CENTRO | 26 | 9 | 187 | CENTRO | 30 | 10/A | 231 |
| CENTRO | 26 | 10 | 188 | CENTRO | 30 | 11 | 232 |
| CENTRO | 26 | 11/12 | 189 | CENTRO | 31 | 1/A | 233 |
| CENTRO | 26 | 11/12/A | 190 | CENTRO | 31 | 1/B | 234 |
| CENTRO | 27 | 1/2/7/10 | 191 | CENTRO | 31 | 3 | 235 |
| CENTRO | 27 | 3/4/5-A | 192 | CENTRO | 31 | 3/A | 236 |
| CENTRO | 27 | 5 | 193 | CENTRO | 31 | 5 | 237 |
| CENTRO | 27 | 6 | 194 | CENTRO | 31 | 7 | 238 |
| CENTRO | 27 | 7 | 195 | CENTRO | 31 | 8 | 239 |
| CENTRO | 27 | 9 | 196 | CENTRO | 32 | 1 | 240 |
| CENTRO | 27 | 10 | 197 | CENTRO | 32 | 2/3 | 241 |
| CENTRO | 27 | 11 | 198 | CENTRO | 32 | 2/3/B | 242 |
| CENTRO | 27 | 12 | 199 | CENTRO | 32 | 8/9 | 243 |
| CENTRO | 27 | 12/A | 200 | CENTRO | 32 | 10 | 244 |
| CENTRO | 28 | 1 | 201 | CENTRO | 33 | 5 | 245 |
| CENTRO | 28 | 2/3/A | 202 | CENTRO | 33 | 8 | 246 |
| CENTRO | 28 | 2/3/C | 203 | CENTRO | 33 | 8/9/A | 247 |
| CENTRO | 28 | 4 | 204 | CENTRO | 33 | 10/A | 248 |
| CENTRO | 28 | 5/6 | 205 | CENTRO | 33 | 10/11 | 249 |
| CENTRO | 28 | 5/6/B | 206 | CENTRO | 33 | 11/12 | 250 |
| CENTRO | 28 | 7 | 207 | CENTRO | 34 | 1/2 | 251 |
| CENTRO | 28 | 8 | 208 | CENTRO | 34 | 2/3/A | 252 |
| CENTRO | 28 | 8/A | 209 | CENTRO | 34 | 2/3/A/A | 253 |
| CENTRO | 28 | 9 | 210 | CENTRO | 34 | 4/7/A | 254 |
| CENTRO | 28 | 10 | 211 | CENTRO | 34 | 5/A | 255 |
| CENTRO | 28 | 11 | 212 | CENTRO | 34 | 7/A | 256 |
| CENTRO | 29 | 1 | 213 | CENTRO | 34 | 8 | 257 |
| CENTRO | 29 | 2 | 214 | CENTRO | 34 | 8/A | 258 |

| Loteamento | Quadra | Lote | Siglas | Loteamento | Quadra | Lote | Siglas |
|------------|--------|--------|--------|------------|--------|--------|--------|
| CENTRO | 34 | 10 | 259 | CENTRO | 40 | 4 | 303 |
| CENTRO | 34 | 11 | 260 | CENTRO | 40 | 5/6/A | 304 |
| CENTRO | 34 | 12 | 261 | CENTRO | 40 | 5/6/B | 305 |
| CENTRO | 34 | 12/A | 262 | CENTRO | 40 | 8/9/A | 306 |
| CENTRO | 35 | 1 | 263 | CENTRO | 40 | 10 | 307 |
| CENTRO | 35 | 2/A | 264 | CENTRO | 40 | 11 | 308 |
| CENTRO | 35 | 2/B | 265 | CENTRO | 40 | 12/A | 309 |
| CENTRO | 35 | 3 | 266 | CENTRO | 40 | 12/B | 310 |
| CENTRO | 35 | 4 | 267 | CENTRO | 41 | 1 | 311 |
| CENTRO | 35 | 6/A | 268 | CENTRO | 41 | 1/A | 312 |
| CENTRO | 35 | 6/B | 269 | CENTRO | 41 | 2 | 313 |
| CENTRO | 35 | 7 | 270 | CENTRO | 41 | 2/A | 314 |
| CENTRO | 35 | 9/10 | 271 | CENTRO | 41 | 3 | 315 |
| CENTRO | 35 | 9/10/A | 272 | CENTRO | 41 | 4 | 316 |
| CENTRO | 35 | 9/10/B | 273 | CENTRO | 41 | 5 | 317 |
| CENTRO | 35 | 9/10/C | 274 | CENTRO | 41 | 6 | 318 |
| CENTRO | 35 | 11 | 275 | CENTRO | 41 | 7 | 319 |
| CENTRO | 35 | 12/A | 276 | CENTRO | 41 | 8 | 320 |
| CENTRO | 35 | 12/B | 277 | CENTRO | 41 | 8/A | 321 |
| CENTRO | 38 | 1 | 278 | CENTRO | 41 | 9 | 322 |
| CENTRO | 38 | 2 | 279 | CENTRO | 41 | 10 | 323 |
| CENTRO | 38 | 3 | 280 | CENTRO | 41 | 11 | 324 |
| CENTRO | 38 | 4 | 281 | CENTRO | 41 | 12 | 325 |
| CENTRO | 38 | 5 | 282 | CENTRO | 41 | 12/A | 326 |
| CENTRO | 38 | 7 | 283 | CENTRO | 42 | 1 | 327 |
| CENTRO | 38 | 8 | 284 | CENTRO | 42 | 1/A | 328 |
| CENTRO | 38 | 9 | 285 | CENTRO | 42 | 2 | 329 |
| CENTRO | 38 | 10 | 286 | CENTRO | 42 | 3 | 330 |
| CENTRO | 38 | 11 | 287 | CENTRO | 42 | 4 | 331 |
| CENTRO | 38 | 12 | 288 | CENTRO | 42 | 5 | 332 |
| CENTRO | 39 | 1 | 289 | CENTRO | 42 | 6/11/A | 333 |
| CENTRO | 39 | 3 | 290 | CENTRO | 42 | 6/11 | 334 |
| CENTRO | 39 | 4 | 291 | CENTRO | 42 | 8 | 335 |
| CENTRO | 39 | 7 | 292 | CENTRO | 42 | 8/A | 336 |
| CENTRO | 39 | 8 | 293 | CENTRO | 42 | 9 | 337 |
| CENTRO | 39 | 9 | 294 | CENTRO | 42 | 9/10/A | 338 |
| CENTRO | 39 | 10 | 295 | CENTRO | 42 | 11/A | 339 |
| CENTRO | 39 | 11 | 296 | BPROGRESSO | 1 | 1 | 340 |
| CENTRO | 39 | 12 | 297 | BPROGRESSO | 1 | 2 | 341 |
| CENTRO | 39 | 12/A | 298 | BPROGRESSO | 1 | 3 | 342 |
| CENTRO | 40 | 1 | 299 | BPROGRESSO | 1 | 4 | 343 |
| CENTRO | 40 | 2/3/A | 300 | BPROGRESSO | 1 | 5 | 344 |
| CENTRO | 40 | 2/3/B | 301 | BPROGRESSO | 1 | 6 | 345 |
| CENTRO | 40 | 2/3/C | 302 | BPROGRESSO | 1 | 7 | 346 |

| Loteamento | Quadra | Lote | Siglas | Loteamento | Quadra | Lote | Siglas |
|------------|--------|------|--------|------------|--------|------|--------|
| BPROGRESSO | 1 | 8 | 347 | BBELAVISTA | 2 | 1 | 391 |
| BPROGRESSO | 1 | 9 | 348 | BBELAVISTA | 2 | 2 | 392 |
| BPROGRESSO | 2 | 1 | 349 | BBELAVISTA | 2 | 3 | 393 |
| BPROGRESSO | 2 | 2 | 350 | BBELAVISTA | 2 | 4 | 394 |
| BPROGRESSO | 2 | 3 | 351 | BBELAVISTA | 2 | 5 | 395 |
| BPROGRESSO | 2 | 4 | 352 | BBELAVISTA | 2 | 6 | 396 |
| BPROGRESSO | 2 | 5 | 353 | BBELAVISTA | 2 | 7 | 397 |
| BPROGRESSO | 2 | 6 | 354 | BBELAVISTA | 2 | 8 | 398 |
| BPROGRESSO | 2 | 7 | 355 | BBELAVISTA | 2 | 9 | 399 |
| BPROGRESSO | 2 | 8 | 356 | BBELAVISTA | 2 | 10 | 400 |
| BPROGRESSO | 2 | 9 | 357 | BBELAVISTA | 2 | 11 | 401 |
| BPROGRESSO | 2 | 10 | 358 | BBELAVISTA | 2 | 12 | 402 |
| BPROGRESSO | 2 | 11 | 359 | BBELAVISTA | 2 | 13 | 403 |
| BPROGRESSO | 2 | 12 | 360 | BBELAVISTA | 2 | 14 | 404 |
| BPROGRESSO | 2 | 13 | 361 | BBELAVISTA | 2 | 15 | 405 |
| BPROGRESSO | 2 | 14 | 362 | BBELAVISTA | 2 | 16 | 406 |
| BPROGRESSO | 2 | 15 | 363 | BBELAVISTA | 2 | 17 | 407 |
| BPROGRESSO | 2 | 16 | 364 | BBELAVISTA | 3 | 1 | 408 |
| BPROGRESSO | 2 | 17 | 365 | BBELAVISTA | 3 | 2 | 409 |
| BPROGRESSO | 2 | 18 | 366 | BBELAVISTA | 3 | 3 | 410 |
| BPROGRESSO | 3 | 1 | 367 | BBELAVISTA | 3 | 4 | 411 |
| BPROGRESSO | 3 | 2 | 368 | BBELAVISTA | 3 | 5 | 412 |
| BPROGRESSO | 3 | 3 | 369 | BBELAVISTA | 3 | 6 | 413 |
| BPROGRESSO | 3 | 4 | 370 | BBELAVISTA | 3 | 7 | 414 |
| BPROGRESSO | 3 | 5 | 371 | BBELAVISTA | 3 | 8 | 415 |
| BPROGRESSO | 3 | 6 | 372 | BBELAVISTA | 3 | 9 | 416 |
| BPROGRESSO | 3 | 8 | 373 | BBELAVISTA | 3 | 10 | 417 |
| BPROGRESSO | 3 | 9 | 374 | BBELAVISTA | 3 | 11 | 418 |
| BPROGRESSO | 3 | 10 | 375 | BBELAVISTA | 3 | 12 | 419 |
| BPROGRESSO | 3 | 11 | 376 | BBELAVISTA | 3 | 13 | 420 |
| BPROGRESSO | 4 | 1 | 377 | BBELAVISTA | 3 | 14 | 421 |
| BPROGRESSO | 4 | 2 | 378 | BBELAVISTA | 3 | 15 | 422 |
| BPROGRESSO | 4 | 3 | 379 | BBELAVISTA | 3 | 16 | 423 |
| BPROGRESSO | 4 | 4 | 380 | BBELAVISTA | 3 | 17 | 424 |
| BPROGRESSO | 4 | 5 | 381 | BBELAVISTA | 3 | 18 | 425 |
| BPROGRESSO | 4 | 6 | 382 | BBELAVISTA | 4 | 1 | 426 |
| BBELAVISTA | 1 | 1 | 383 | BBELAVISTA | 4 | 2 | 427 |
| BBELAVISTA | 1 | 2 | 384 | BBELAVISTA | 4 | 3 | 428 |
| BBELAVISTA | 1 | 3 | 385 | BBELAVISTA | 4 | 4 | 429 |
| BBELAVISTA | 1 | 4 | 386 | BBELAVISTA | 4 | 5 | 430 |
| BBELAVISTA | 1 | 5 | 387 | BBELAVISTA | 4 | 6 | 431 |
| BBELAVISTA | 1 | 6 | 388 | BBELAVISTA | 4 | 7 | 432 |
| BBELAVISTA | 1 | 7 | 389 | BBELAVISTA | 4 | 8 | 433 |
| BBELAVISTA | 1 | 8 | 390 | BBELAVISTA | 4 | 9 | 434 |

| Loteamento | Quadra | Lote | Siglas | Loteamento | Quadra | Lote | Siglas |
|------------|--------|------|--------|------------|--------|------|--------|
| BBELAVISTA | 4 | 10 | 435 | EICHLER | 1 | 2 | 479 |
| BBELAVISTA | 4 | 11 | 436 | EICHLER | 1 | 4 | 480 |
| BBELAVISTA | 4 | 12 | 437 | EICHLER | 1 | 6 | 481 |
| BBELAVISTA | 4 | 13 | 438 | EICHLER | 1 | 7 | 482 |
| BBELAVISTA | 4 | 14 | 439 | EICHLER | 1 | 10 | 483 |
| BBELAVISTA | 4 | 15 | 440 | EICHLER | 1 | 12 | 484 |
| BBELAVISTA | 4 | 16 | 441 | EICHLER | 1 | 13 | 485 |
| BBELAVISTA | 4 | 17 | 442 | EICHLER | 1 | 15 | 486 |
| DILLENBURG | 1 | 2 | 443 | EICHLER | 1 | 16 | 487 |
| DILLENBURG | 1 | 3 | 444 | EICHLER | 1 | 17 | 488 |
| DILLENBURG | 1 | 5 | 445 | EICHLER | 1 | 18 | 489 |
| DILLENBURG | 1 | 6 | 446 | EICHLER | 1 | 19 | 490 |
| DILLENBURG | 1 | 9 | 447 | EICHLER | 2 | 3 | 491 |
| DILLENBURG | 1 | 10 | 448 | EICHLER | 2 | 4 | 492 |
| DILLENBURG | 2 | 1 | 449 | EICHLER | 2 | 5 | 493 |
| DILLENBURG | 2 | 2 | 450 | EICHLER | 2 | 6 | 494 |
| DILLENBURG | 2 | 3 | 451 | EICHLER | 2 | 7 | 495 |
| DILLENBURG | 2 | 11 | 452 | EICHLER | 2 | 8 | 496 |
| DILLENBURG | 2 | 12 | 453 | EICHLER | 2 | 14 | 497 |
| DILLENBURG | 2 | 13 | 454 | EICHLER | 3 | 4 | 498 |
| DILLENBURG | 2 | 14 | 455 | EICHLER | 3 | 5 | 499 |
| DILLENBURG | 2 | 15 | 456 | EICHLER | 3 | 6 | 500 |
| DILLENBURG | 2 | 19 | 457 | EICHLER | 3 | 8 | 501 |
| DILLENBURG | 2 | 20 | 458 | EICHLER | 3 | 9 | 502 |
| DILLENBURG | 2 | 22 | 459 | EICHLER | 3 | 11 | 503 |
| DILLENBURG | 2 | 23 | 460 | EICHLER | 4 | 7 | 504 |
| DILLENBURG | 2 | 24 | 461 | EICHLER | 4 | 11 | 505 |
| DILLENBURG | 3 | 1 | 462 | EICHLER | 4 | 12 | 506 |
| DILLENBURG | 4 | 1 | 463 | EICHLER | 4 | 13 | 507 |
| DILLENBURG | 5 | 1 | 464 | EICHLER | 4 | 14 | 508 |
| DILLENBURG | 6 | 2 | 465 | EICHLER | 4 | 15 | 509 |
| DILLENBURG | 6 | 3 | 466 | EICHLER | 4 | 17 | 510 |
| DILLENBURG | 6 | 5 | 467 | FASSBINDER | 1 | 1 | 511 |
| DILLENBURG | 6 | 7 | 468 | FASSBINDER | 1 | 2 | 512 |
| DILLENBURG | 6 | 8 | 469 | FASSBINDER | 1 | 5 | 513 |
| DILLENBURG | 6 | 9 | 470 | FASSBINDER | 1 | 6 | 514 |
| DILLENBURG | 6 | 10 | 471 | FASSBINDER | 1 | 6/A | 515 |
| DILLENBURG | 6 | 13 | 472 | FASSBINDER | 1 | 7 | 516 |
| DILLENBURG | 6 | 15 | 473 | FASSBINDER | 1 | 8 | 517 |
| DILLENBURG | 6 | 16 | 474 | FASSBINDER | 1 | 9 | 518 |
| DILLENBURG | 6 | 17 | 475 | FASSBINDER | 1 | 10 | 519 |
| DILLENBURG | 6 | 18 | 476 | FASSBINDER | 2 | 1 | 520 |
| DILLENBURG | 6 | 19 | 477 | FASSBINDER | 2 | 2 | 521 |
| EICHLER | 1 | 1 | 478 | FASSBINDER | 2 | 3 | 522 |

| Loteamento | Quadra | Lote | Siglas | Loteamento | Quadra | Lote | Siglas |
|------------|--------|-------|--------|------------|--------|------|--------|
| FASSBINDER | 2 | 5 | 523 | GROFF | 2 | 12 | 567 |
| FASSBINDER | 2 | 6 | 524 | GROFF 2 | | 13 | 568 |
| FASSBINDER | 2 | 7/A | 525 | GROFF | 2 | 14 | 569 |
| FASSBINDER | 2 | 8 | 526 | GROFF | 2 | 15 | 570 |
| FASSBINDER | 2 | 9 | 527 | GROFF | 2A | 4 | 571 |
| FASSBINDER | 2 | 10 | 528 | GROFF | 3 | 1 | 572 |
| FASSBINDER | 2 | 11 | 529 | GROFF | 3 | 2 | 573 |
| FASSBINDER | 2 | 11/A | 530 | GROFF | 3 | 2/A | 574 |
| FASSBINDER | 2 | 12 | 531 | GROFF | 3 | 4 | 575 |
| FASSBINDER | 2 | 13 | 532 | GROFF | 3 | 6 | 576 |
| FASSBINDER | 2 | 14 | 533 | GROFF | 3 | 7 | 577 |
| FASSBINDER | 2 | 15 | 534 | GROFF | 3 | 7/A | 578 |
| FASSBINDER | 2 | 16 | 535 | GROFF | 3 | 8 | 579 |
| FASSBINDER | 2 | 17 | 536 | GROFF | 3 | 9 | 580 |
| FASSBINDER | 2 | 18 | 537 | GROFF | 3 | 10 | 581 |
| FASSBINDER | 2 | 19 | 538 | GROFF | 3 | 11 | 582 |
| FASSBINDER | 2 | 20 | 539 | GROFF | 3A | 8 | 583 |
| GROFF | 1 | 1 | 540 | GROFF | 3A | 9 | 584 |
| GROFF | 1 | 3 | 541 | GROFF | 3A | 10 | 585 |
| GROFF | 1 | 4 | 542 | GROFF | 3A | 11 | 586 |
| GROFF | 1 | 5 | 543 | GROFF | 3A | 12 | 587 |
| GROFF | 1 | 6 | 544 | GROFF | 3A | 13 | 588 |
| GROFF | 1 | 7 | 545 | GROFF | 3A | 14 | 589 |
| GROFF | 1 | 8 | 546 | GROFF | 3A | 16 | 590 |
| GROFF | 1 | 9 | 547 | GROFF | 3A | 17 | 591 |
| GROFF | 1 | 10 | 548 | GROFF II | 1 | 1 | 592 |
| GROFF | 1 | 12 | 549 | GROFF II | 1 | 2 | 593 |
| GROFF | 1 | 14/15 | 550 | GROFF II | 1 | 4 | 594 |
| GROFF | 1 | 16 | 551 | GROFF II | 1 | 5 | 595 |
| GROFF | 1 | 17 | 552 | GROFF II | 1 | 6 | 596 |
| GROFF | 1 | 18 | 553 | GROFF II | 2 | 1 | 597 |
| GROFF | 1 | 19 | 554 | GROFF II | 2 | 2 | 598 |
| GROFF | 1 | 21 | 555 | GROFF II | 2 | 4 | 599 |
| GROFF | 2 | 1 | 556 | GROFF II | 2 | 5 | 600 |
| GROFF | 2 | 2 | 557 | GROFF II | 3 | 1 | 601 |
| GROFF | 2 | 3 | 558 | GROFF II | 3 | 2 | 602 |
| GROFF | 2 | 4 | 559 | GROFF II | 3 | 3 | 603 |
| GROFF | 2 | 5 | 560 | GROFF II | 3 | 4 | 604 |
| GROFF | 2 | 6 | 561 | GROFF II | 3 | 5 | 605 |
| GROFF | 2 | 7 | 562 | GROFF II | 3 | 6 | 606 |
| GROFF | 2 | 8 | 563 | GROFF II | 4 | 2 | 607 |
| GROFF | 2 | 9 | 564 | GROFF II 4 | | 3 | 608 |
| GROFF | 2 | 10 | 565 | GROFF II | 4 | 4 | 609 |
| GROFF | 2 | 11 | 566 | GROFF II | 4 | 6 | 610 |

| Loteamento | Quadra | Lote | Siglas | Loteamento | Quadra | Lote | Siglas |
|------------|--------|------|--------|-------------|--------|------|--------|
| GROFF II | 4 | 7 | 611 | GROFF III | 2 | 15 | 655 |
| GROFF II | 4 | 8 | 612 | GROFF III 2 | | 16 | 656 |
| GROFF II | 4 | 9 | 613 | GROFF III | 2 | 17 | 657 |
| GROFF II | 5 | 1 | 614 | GROFF III | 2 | 19 | 658 |
| GROFF II | 5 | 2 | 615 | GROFF III | 2 | 20 | 659 |
| GROFF II | 5 | 4 | 616 | GROFF III | 2 | 21 | 660 |
| GROFF II | 5 | 5 | 617 | GROFF III | 2 | 22 | 661 |
| GROFF II | 5 | 7 | 618 | GROFF III | 3 | 1 | 662 |
| GROFF II | 5 | 9 | 619 | GROFF III | 3 | 4 | 663 |
| GROFF II | 5 | 10 | 620 | GROFF III | 3 | 6 | 664 |
| GROFF II | 6 | 1 | 621 | GROFF III | 3 | 8 | 665 |
| GROFF II | 6 | 2 | 622 | GROFF III | 3 | 9 | 666 |
| GROFF II | 6 | 3 | 623 | GROFF III | 3 | 10 | 667 |
| GROFF II | 6 | 4 | 624 | GROFF III | 3 | 11 | 668 |
| GROFF II | 6 | 5 | 625 | GROFF III | 3 | 12 | 669 |
| GROFF II | 6 | 6 | 626 | GROFF III | 3 | 13 | 670 |
| GROFF II | 6 | 7 | 627 | GROFF IV | 1 | 2 | 671 |
| GROFF II | 6 | 8 | 628 | GROFF IV | 1 | 3 | 672 |
| GROFF II | 6 | 9 | 629 | GROFF IV | 1 | 4 | 673 |
| GROFF II | 6 | 10 | 630 | GROFF IV | 1 | 5 | 674 |
| GROFF II | 6 | 11 | 631 | GROFF IV | 1 | 6 | 675 |
| GROFF II | 6 | 12 | 632 | GROFF IV | 1 | 8 | 676 |
| GROFF II | 6 | 13 | 633 | GROFF IV | 1 | 9 | 677 |
| GROFF II | 6 | 14 | 634 | GROFF IV | 1 | 10 | 678 |
| GROFF II | 7 | 1 | 635 | GROFF IV | 1 | 11 | 679 |
| GROFF II | 7 | 2 | 636 | GROFF IV | 1 | 12 | 680 |
| GROFF II | 7 | 3 | 637 | GROFF IV | 1 | 13 | 681 |
| GROFF II | 7 | 4 | 638 | GROFF IV | 1 | 14 | 682 |
| GROFF II | 7 | 5 | 639 | GROFF IV | 1 | 16 | 683 |
| GROFF III | 1 | 1 | 640 | GROFF IV | 1 | 17 | 684 |
| GROFF III | 1 | 2 | 641 | GROFF IV | 1 | 18 | 685 |
| GROFF III | 1 | 3 | 642 | GROFF IV | 1 | 20 | 686 |
| GROFF III | 1 | 5 | 643 | GROFF IV | 1 | 23 | 687 |
| GROFF III | 1 | 6 | 644 | GROFF IV | 2 | 1 | 688 |
| GROFF III | 1 | 7 | 645 | GROFF IV | 2 | 2 | 689 |
| GROFF III | 2 | 2 | 646 | GROFF IV | 2 | 4 | 690 |
| GROFF III | 2 | 3 | 647 | GROFF IV | 2 | 7 | 691 |
| GROFF III | 2 | 4 | 648 | GROFF IV | 2 | 9 | 692 |
| GROFF III | 2 | 5 | 649 | GROFF IV | 2 | 12 | 693 |
| GROFF III | 2 | 6 | 650 | GROFF IV | 2 | 13 | 694 |
| GROFF III | 2 | 8 | 651 | GROFF IV 2 | | 14 | 695 |
| GROFF III | 2 | 12 | 652 | GROFF IV | 2 | 15 | 696 |
| GROFF III | 2 | 13 | 653 | GROFF IV | 3 | 1 | 697 |
| GROFF III | 2 | 14 | 654 | GROFF IV | 3 | 2 | 698 |

| Loteamento | Quadra | Lote | Siglas | Loteamento | Quadra | Lote | Siglas |
|--------------|--------|------|--------|------------|--------|------------|--------|
| GROFF IV | 3 | 3 | 699 | NAZARÉ | 3 | 11 | 743 |
| GROFF IV | 3 | 4 | 700 | NAZARÉ 3 | | 12 | 744 |
| GROFF IV | 3 | 5 | 701 | NAZARÉ | 3 | 13 | 745 |
| GROFF IV | 3 | 6 | 702 | NAZARÉ | 3 | 17 | 746 |
| GROFF IV | 3 | 7 | 703 | PAPPEN | 1 | 1 | 747 |
| GROFF IV | 3 | 8 | 704 | PAPPEN | 1 | 2 | 748 |
| GROFF IV | 3 | 9 | 705 | PAPPEN | 1 | 3/4 | 749 |
| GROFF IV | 3 | 10 | 706 | PAPPEN | 1 | 5 | 750 |
| GROFF IV | 3 | 13 | 707 | PAPPEN | 1 | 5/A | 751 |
| GROFF IV | 3 | 14 | 708 | PAPPEN | 1 | 6 | 752 |
| GROFF IV | 3 | 15 | 709 | PAPPEN | 1 | 7 | 753 |
| GROFF IV | 3 | 16 | 710 | PAPPEN | 1 | 8 | 754 |
| GROFF IV | 3 | 17 | 711 | PAPPEN | 1 | 9 | 755 |
| GROFF IV | 3 | 18 | 712 | PAPPEN | 1 | 10 | 756 |
| GROFF IV | 4 | 1 | 713 | PAPPEN | 1 | 11 | 757 |
| GROFF IV | 4 | 2 | 714 | PAPPEN | 1 | 12 | 758 |
| GROFF IV | 4 | 3 | 715 | PAPPEN | 1 | 13 | 759 |
| GROFF IV | 4 | 5 | 716 | PAPPEN | 1 | 15 | 760 |
| GROFF IV | 4 | 6 | 717 | PAPPEN | 1 | 16 | 761 |
| GROFF IV | 4 | 7 | 718 | PAPPEN | 1 | 17 | 762 |
| GROFF IV | 4 | 8 | 719 | PAPPEN | 1 | 18 | 763 |
| GROFF IV | 4 | 9 | 720 | PAPPEN | 1 | 21 | 764 |
| GROFF IV | 4 | 13 | 721 | PAPPEN | 1 | 22 | 765 |
| GROFF IV | 4 | 18 | 722 | PAPPEN | 2 | 1A | 766 |
| GROFF IV | 5 | 1 | 723 | PAPPEN | 2 | 1/A/A | 767 |
| GROFF IV | 5 | 2 | 724 | PAPPEN | 2 | 1C | 768 |
| GROFF IV | 5 | 3 | 725 | PAPPEN | 2 | 1E | 769 |
| HORIZONTE | 4 | 13 | 726 | PAPPEN | 2 | 1F | 770 |
| HORIZONTE | 4 | 18 | 727 | PAPPEN | 2 | 1H | 771 |
| HORIZONTE | 5 | 19 | 728 | PAPPEN | 2 | 11 | 772 |
| HORIZONTE | 6 | 16 | 729 | PAPPEN | 2 | 1 J | 773 |
| HORIZONTE | 6 | 17 | 730 | PAPPEN | 2 | 1L | 774 |
| HORIZONTE | 7 | 20 | 731 | PAPPEN | 2 | 1M | 775 |
| MORADADOLSOL | 3 | 14 | 732 | PAPPEN | 2 | 1N | 776 |
| MORADADOLSOL | 4 | 6 | 733 | PAPPEN | 2 | 10 | 777 |
| MORADADOLSOL | 4 | 7 | 734 | PAPPEN | 2 | 4 | 778 |
| MORADADOLSOL | 4 | 12 | 735 | PAPPEN | 2 | 5 | 779 |
| MORADADOLSOL | 5 | 4 | 736 | PAPPEN | 2 | 6 | 780 |
| MORADADOLSOL | 5 | 3 | 737 | PAPPEN | 2 | 7 | 781 |
| MORADADOLSOL | 6 | 3 | 738 | PAPPEN | 2 | 8 | 782 |
| MORADADOLSOL | 8 | 3 | 739 | PAPPEN | 2 | 9 | 783 |
| NAZARÉ | 2 | 3 | 740 | PAPPEN | 2 | 10 | 784 |
| NAZARÉ | 2 | 4 | 741 | PAPPEN | 2 | 11 | 785 |
| NAZARÉ | 3 | 10 | 742 | PAPPEN | 3 | 1 | 786 |

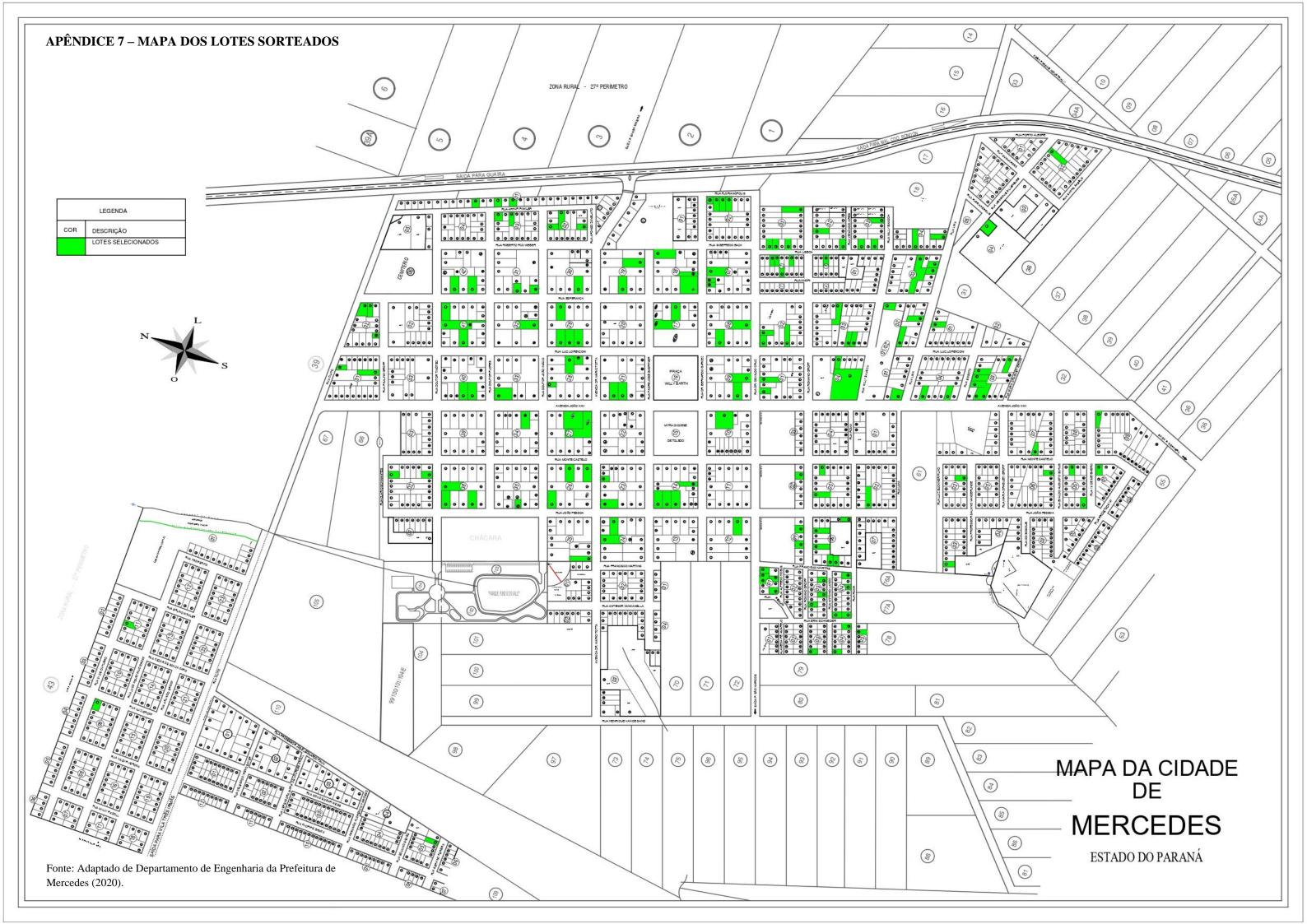
| Loteamento | Quadra | Lote | Siglas | Loteamento | Quadra | Lote | Siglas |
|------------|--------|------|--------|------------|--------|------|--------|
| PAPPEN | 3 | 2 | 787 | PIONEIRO 4 | | 18 | 831 |
| PAPPEN | 3 | 3 | 788 | PIONEIRO | 20 | 832 | |
| PAPPEN | 3 | 4 | 789 | PIONEIRO | 4 | 21 | 833 |
| PAPPEN | 3 | 5 | 790 | PORDOSOL | 1 | 3 | 834 |
| PAPPEN | 3 | 6 | 791 | PORDOSOL | 1 | 9 | 835 |
| PAPPEN | 3 | 7 | 792 | PORDOSOL | 2 | 7 | 836 |
| PAPPEN | 3 | 8 | 793 | PORDOSOL | 2 | 8 | 837 |
| PAPPEN | 3 | 9 | 794 | PORDOSOL | 2 | 9 | 838 |
| PAPPEN | 3 | 11 | 795 | PORDOSOL | 2 | 11 | 839 |
| PAPPEN | 3 | 12 | 796 | PORDOSOL | 2 | 12 | 840 |
| PAPPEN | 3 | 13 | 797 | PORDOSOL | 2 | 13 | 841 |
| PIONEIRO | 1 | 1 | 798 | PORDOSOL | 2 | 16 | 842 |
| PIONEIRO | 1 | 2 | 799 | PORDOSOL | 3 | 7 | 843 |
| PIONEIRO | 1 | 3 | 800 | PORDOSOL | 3 | 8 | 844 |
| PIONEIRO | 1 | 4 | 801 | PORDOSOL | 3 | 12 | 845 |
| PIONEIRO | 1 | 5 | 802 | PORDOSOL | 3 | 14 | 846 |
| PIONEIRO | 1 | 8 | 803 | PORDOSOL | 3 | 15 | 847 |
| PIONEIRO | 1 | 9 | 804 | PORDOSOL | 3 | 16 | 848 |
| PIONEIRO | 1 | 11 | 805 | PORDOSOL | 3 | 17 | 849 |
| PIONEIRO | 1 | 12 | 806 | PORDOSOL | 4 | 2 | 850 |
| PIONEIRO | 1 | 13 | 807 | PORDOSOL | 4 | 4 | 851 |
| PIONEIRO | 2 | 2 | 808 | PORDOSOL | 4 | 8 | 852 |
| PIONEIRO | 3 | 2 | 809 | PORDOSOL | 4 | 9 | 853 |
| PIONEIRO | 3 | 3 | 810 | PORDOSOL | 5 | 5 | 854 |
| PIONEIRO | 3 | 4 | 811 | PORDOSOL | 5 | 7 | 855 |
| PIONEIRO | 3 | 5 | 812 | PORDOSOL | 5 | 10 | 856 |
| PIONEIRO | 3 | 6 | 813 | PORDOSOL | 5 | 11 | 857 |
| PIONEIRO | 3 | 7 | 814 | PORDOSOL | 5 | 12 | 858 |
| PIONEIRO | 4 | 1 | 815 | PORDOSOL | 5 | 16 | 859 |
| PIONEIRO | 4 | 2 | 816 | PORDOSOL | 6 | 2 | 860 |
| PIONEIRO | 4 | 3 | 817 | PORDOSOL | 6 | 3 | 861 |
| PIONEIRO | 4 | 5 | 818 | PORDOSOL | 6 | 4 | 862 |
| PIONEIRO | 4 | 6 | 819 | PORDOSOL | 6 | 7 | 863 |
| PIONEIRO | 4 | 7 | 820 | PORDOSOL | 7 | 2 | 864 |
| PIONEIRO | 4 | 8 | 821 | PORDOSOL | 7 | 3 | 865 |
| PIONEIRO | 4 | 9 | 822 | PORDOSOL 7 | | 8 | 866 |
| PIONEIRO | 4 | 10 | 823 | RADOLL | 1 | 3 | 867 |
| PIONEIRO | 4 | 11 | 824 | RADOLL | | 5 | 868 |
| PIONEIRO | 4 | 12 | 825 | RADOLL 1 | | 6 | 869 |
| PIONEIRO | 4 | 13 | 826 | RADOLL 1 | | 9 | 870 |
| PIONEIRO | 4 | 14 | 827 | RADOLL 1 | | 11 | 871 |
| PIONEIRO | 4 | 15 | 828 | RADOLL 1 | | 12 | 872 |
| PIONEIRO | 4 | 16 | 829 | RADOLL | 3 | 13 | 873 |
| PIONEIRO | 4 | 17 | 830 | RADOLL | 3 | 14 | 874 |

| Loteamento | Quadra | Lote | Siglas | Loteamento | Quadra | Lote | Siglas |
|------------|--------|------|--------|-------------|--------|------|--------|
| RADOLL | 3 | 15 | 875 | SCHNEIDER | 7 | 13 | 919 |
| RADOLL | 3 | 16 | 876 | SCHNEIDER 7 | | 14 | 920 |
| RADOLL | 3 | 17 | 877 | SCHNEIDER | 7 | 15 | 921 |
| RADOLL | 3 | 18 | 878 | SCHNEIDER | 7 | 16 | 922 |
| RADOLL | 3 | 21 | 879 | SCHNEIDER | 7 | 17 | 923 |
| RADOLL | 3 | 22 | 880 | SCHNEIDER | 7 | 18 | 924 |
| RADOLL | 3 | 23 | 881 | SCHNEIDER | 7 | 19 | 925 |
| RADOLL | 3 | 24 | 882 | SCHUG | 1 | 1 | 926 |
| RADOLL | 4 | 3 | 883 | SCHUG | 1 | 3 | 927 |
| RADOLL | 4 | 4 | 884 | SCHUG | 2 | 3 | 928 |
| RADOLL | 4 | 5 | 885 | SCHUG | 3 | 9 | 929 |
| RADOLL | 4 | 6 | 886 | SCHUG | 3 | 10 | 930 |
| RADOLL | 4 | 7 | 887 | SCHUG | 3 | 11 | 931 |
| RADOLL | 4 | 8 | 888 | SCHUG | 3 | 18 | 932 |
| RENASCER | 9 | 1 | 889 | SCHUG | 5 | 3 | 933 |
| RENASCER | 11 | 4 | 890 | SCHUG | 5 | 5 | 934 |
| SCHNEIDER | 1 | 1 | 891 | SCHUG | 5 | 8 | 935 |
| SCHNEIDER | 1 | 2 | 892 | SCHUG | 5 | 9 | 936 |
| SCHNEIDER | 1 | 3 | 893 | SCHUG | 5 | 10 | 937 |
| SCHNEIDER | 1 | 4 | 894 | SCHUG | 5 | 11 | 938 |
| SCHNEIDER | 1 | 5 | 895 | SCHUG | 5 | 15 | 939 |
| SCHNEIDER | 1 | 6 | 896 | SCHUG | 5 | 16 | 940 |
| SCHNEIDER | 1 | 7 | 897 | SCHUG | 6 | 10 | 941 |
| SCHNEIDER | 1 | 8 | 898 | SCHUG | 6 | 12 | 942 |
| SCHNEIDER | 1 | 9 | 899 | SCHUG | 6 | 17 | 943 |
| SCHNEIDER | 1 | 10 | 900 | SCHUG | 6 | 22 | 944 |
| SCHNEIDER | 2 | 1 | 901 | SCHUG | 6 | 23 | 945 |
| SCHNEIDER | 2 | 2 | 902 | SCHUG | 7 | 19 | 946 |
| SCHNEIDER | 2 | 3 | 903 | SCHUG | 7 | 20 | 947 |
| SCHNEIDER | 2 | 4 | 904 | SCHUG | 7 | 21 | 948 |
| SCHNEIDER | 2 | 6 | 905 | SCHUG | 7 | 22 | 949 |
| SCHNEIDER | 2 | 8 | 906 | SCHUG | 8 | 1 | 950 |
| SCHNEIDER | 2 | 10 | 907 | SCHUG | 8 | 2 | 951 |
| SCHNEIDER | 2 | 11 | 908 | SCHUG | 8 | 3 | 952 |
| SCHNEIDER | 2 | 12 | 909 | SCHUG | 8 | 11 | 953 |
| SCHNEIDER | 2 | 13 | 910 | SCHUG | 8 | 13 | 954 |
| SCHNEIDER | 2 | 14 | 911 | SCHUG | 9 | 1 | 955 |
| SCHNEIDER | 2 | 15 | 912 | SCHUG | 9 | 14 | 956 |
| SCHNEIDER | 7 | 7 | 913 | SCHUG II | | 16 | 957 |
| SCHNEIDER | 7 | 8 | 914 | SCHUG II 9 | | 18 | 958 |
| SCHNEIDER | 7 | 9 | 915 | SOCIAL 1 | | 2 | 959 |
| SCHNEIDER | 7 | 10 | 916 | SOCIAL | | 3 | 960 |
| SCHNEIDER | 7 | 11 | 917 | SOCIAL 1 | | 4 | 961 |
| SCHNEIDER | 7 | 12 | 918 | SOCIAL | 1 | 5 | 962 |

| Loteamento | Quadra | Lote | Siglas | Loteamento | Quadra | Lote | Siglas |
|------------|-------------|------|--------|-------------------|-------------|--------|--------------|
| SOCIAL | Quaura 1 | 6 | 963 | | Quadra 1 | 1 | 1007 |
| SOCIAL | 1 | 7 | 964 | | 1 | 3 | 1007 |
| SOCIAL | 2 | 1 | 965 | | 1 | 4 | 1008 |
| SOCIAL | 2 | 2 | 966 | | 1 | 6 | 1010 |
| SOCIAL | 2 | 3 | 967 | TROPICAL | 1 | 7 | 1010 |
| SOCIAL | 2 | 4 | 968 | TROPICAL | 2 | 1 | 1011 |
| | | 5 | | | | 3 | |
| SOCIAL | 2 | 6 | 969 | TROPICAL TROPICAL | 2 | 4 | 1013 1014 |
| | 2 | 7 | 970 | | 2 | 5 | |
| SOCIAL | | | 971 | TROPICAL | | | 1015 |
| SOCIAL | 2 | 9 | 972 | TROPICAL | 2 | 6 7 | 1016 |
| SOCIAL | 2 | | 973 | TROPICAL | | 8 | 1017 |
| SOCIAL | 2 | 10 | 974 | TROPICAL | 2 | | 1018 |
| SOCIAL | 2 | 11 | 975 | TROPICAL | 2 | 9 | 1019 |
| SOCIAL | | 12 | 976 | | 3 | 10 | 1020 |
| SOCIAL | 3 | 1 | 977 | TROPICAL | | 1 | 1021 |
| SOCIAL | 3 | 3 | 978 | TROPICAL | 3 | 2 | 1022 |
| SOCIAL | 3 | | 979 | TROPICAL | 3 | | 1023 |
| SOCIAL | 3 | 4 | 980 | TROPICAL | 3 | 4 | 1024 |
| SOCIAL | 3 | 5 | 981 | TROPICAL | 3 | 5 | 1025 |
| SOCIAL | 3 | 6 | 982 | TROPICAL | 3 | 6 | 1026 |
| SOCIAL | 3 | 7 | 983 | TROPICAL | 3 | 8 | 1027 |
| SOCIAL | 3 | 8 | 984 | TROPICAL | 3 | 9 | 1028 |
| SOCIAL | 3 | 9 | 985 | ZANCANELLA | 2 | 1 | 1029 |
| SOCIAL | 3 | 10 | 986 | | 2 | 2 | 1030 |
| SOCIAL | 3 | 11 | 987 | ZANCANELLA | 3 | 22 | 1031 |
| SOCIAL | 3 | 12 | 988 | | 1 | 1 | 1032 |
| SOCIAL | 4 | 1 | | ZANCANELLA II | 1 | 5 | 1033 |
| SOCIAL | 4 | 2 | | ZANCANELLA II | 1 | 9 | 1034 |
| SOCIAL | 4 | 3 | 991 | | 1 | 10 | 1035 |
| SOCIAL | 4 | 4 | | ZANCANELLA II | 1 | 11 | 1036 |
| SOCIAL | 4 | 5 | | ZANCANELLA II | 1 | 12 | 1037 |
| SOCIAL | 4 | 6 | 994 | ZANCANELLA II | 2 | 1 | 1038 |
| SOCIAL | 4 | 7 | 995 | | | | |
| SOCIAL | 4 | 8 | 996 | | | | |
| SOCIAL | 4 | 9 | 997 | | | | |
| SOCIAL | 4 | 10 | 998 | | | | |
| SOCIAL | 4 | 11 | 999 | | | | |
| SOCIAL | 4 | 12 | 1000 | | | | |
| SOCIAL | 5 | 1 | 1001 | | | | |
| SOCIAL | 5 | 2 | 1002 | | | | |
| SOCIAL | 5 | 3 | 1003 | | | | |
| SOCIAL | 5 | 4 | 1004 | | | | |
| SOCIAL | 5 | 5 | 1005 | | | | |
| SOCIAL | 5 | 6 | 1006 | | | | |

APÊNDICE 6 – LOTES SORTEADOS PARA REALIZAÇÃO DOS QUESTIONÁRIOS.

| Amostra | Lote |
|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|
| 1 | 274 | 43 | 1034 | 85 | 221 | 127 | 809 | 169 | 181 |
| 2 | 1011 | 44 | 882 | 86 | 308 | 128 | 591 | 170 | 162 |
| 3 | 408 | 45 | 363 | 87 | 222 | 129 | 883 | 171 | 186 |
| 4 | 472 | 46 | 450 | 88 | 135 | 130 | 442 | 172 | 696 |
| 5 | 329 | 47 | 29 | 89 | 191 | 131 | 691 | 173 | 585 |
| 6 | 391 | 48 | 729 | 90 | 390 | 132 | 136 | 174 | 32 |
| 7 | 532 | 49 | 506 | 91 | 385 | 133 | 318 | 175 | 811 |
| 8 | 542 | 50 | 697 | 92 | 716 | 134 | 217 | 176 | 192 |
| 9 | 844 | 51 | 223 | 93 | 568 | 135 | 889 | 177 | 631 |
| 10 | 812 | 52 | 776 | 94 | 564 | 136 | 806 | 178 | 309 |
| 11 | 253 | 53 | 912 | 95 | 560 | 137 | 711 | 179 | 890 |
| 12 | 84 | 54 | 813 | 96 | 225 | 138 | 593 | 180 | 1000 |
| 13 | 287 | 55 | 772 | 97 | 384 | 139 | 153 | 181 | 689 |
| 14 | 111 | 56 | 926 | 98 | 498 | 140 | 594 | 182 | 650 |
| 15 | 119 | 57 | 10 | 99 | 133 | 141 | 949 | 183 | 228 |
| 16 | 107 | 58 | 165 | 100 | 569 | 142 | 994 | 184 | 598 |
| 17 | 841 | 59 | 624 | 101 | 353 | 143 | 9 | 185 | 740 |
| 18 | 283 | 60 | 11 | 102 | 383 | 144 | 497 | 186 | 235 |
| 19 | 1002 | 61 | 1015 | 103 | 571 | 145 | 554 | 187 | 977 |
| 20 | 618 | 62 | 699 | 104 | 463 | 146 | 575 | 188 | 100 |
| 21 | 71 | 63 | 706 | 105 | 179 | 147 | 240 | 189 | 745 |
| 22 | 777 | 64 | 531 | 106 | 533 | 148 | 907 | 190 | 21 |
| 23 | 40 | 65 | 112 | 107 | 750 | 149 | 530 | 191 | 683 |
| 24 | 881 | 66 | 512 | 108 | 682 | 150 | 899 | 192 | 898 |
| 25 | 177 | 67 | 301 | 109 | 42 | 151 | 955 | | |
| 26 | 91 | 68 | 204 | 110 | 284 | 152 | 603 | | |
| 27 | 653 | 69 | 758 | 111 | 380 | 153 | 440 | | |
| 28 | 552 | 70 | 679 | 112 | 247 | 154 | 888 | | |
| 29 | 479 | 71 | 414 | 113 | 424 | 155 | 121 | | |
| 30 | 319 | 72 | 312 | 114 | 356 | 156 | 942 | | |
| 31 | 208 | 73 | 484 | 115 | 504 | 157 | 370 | | |
| 32 | 737 | 74 | 940 | 116 | 496 | 158 | 900 | | |
| 33 | 485 | 75 | 1024 | 117 | 719 | 159 | 615 | | |
| 34 | 98 | 76 | 936 | 118 | 627 | 160 | 964 | | |
| 35 | 1020 | 77 | 483 | 119 | 233 | 161 | 503 | | |
| 36 | 252 | 78 | 331 | 120 | 99 | 162 | 154 | | |
| 37 | 323 | 79 | 126 | 121 | 421 | 163 | 44 | | |
| 38 | 183 | 80 | 767 | 122 | 1027 | 164 | 203 | | |
| 39 | 635 | 81 | 80 | 123 | 502 | 165 | 1025 | | |
| 40 | 703 | 82 | 114 | 124 | 461 | 166 | 298 | | |
| 41 | 388 | 83 | 632 | 125 | 60 | 167 | 1021 | | |
| 42 | 982 | 84 | 352 | 126 | 307 | 168 | 434 | | |



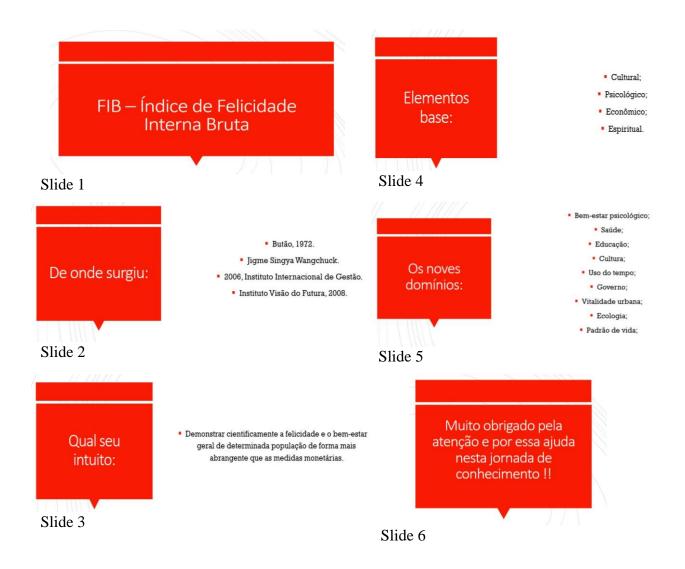
APÊNDICE 8 – TEXTO DE DIVULGAÇÃO NAS MÍDIAS SOCIAIS.

Olá, eu me chamo Simoni Cipriani e estou cursando o meu último ano de Arquitetura e Urbanismo no FAG, e estou realizando um TCC sobre o ÍNDICE DE FELICIDADE INTERNA BRUTA – FIB. Para que eu consiga realizar este trabalho estarei nos próximos dias realizando um questionário para a avaliação do Índice de Felicidade Interna Bruta (FIB) da população do perímetro urbano de Mercedes. Este índice surgiu em país chamado Butão em 1972 e, desde 2008 tem sido aplicado em algumas cidades brasileiras. Ele visa avaliar o desenvolvimento da cidade, estado ou país através da felicidade da sua população, geralmente utilizamos para a avaliação do desenvolvimento o PIB ou IDH.

Este índice, diferente dos outros, avalia outras questões fora a economia, ele considera 9 domínios, sendo eles o bem-estar psicológico, a saúde, a educação, a cultura, o uso do tempo, governo, vitalidade da comunidade, ecologia e padrão de vida. Dessa forma é possível se ter uma melhor compreensão do desenvolvimento local e com isso contribuindo com o município de forma a mostrar quais aspectos precisam de uma atenção especial tanto de quem a governa como da sociedade em si.

Eu gostaria de agradecer antecipadamente as pessoas que se disponibilizarão a ajudar a construção do meu TCC respondendo o questionário, então, meu muito obrigada e para qualquer dúvida que tenham é só entrar em contato comigo pelas minhas redes sociais ou pessoalmente que eu responderei da melhor forma possível as suas dúvidas.

APÊNDICE 9 – SEMINÁRIO PARA ELUCIDAÇÃO DO TEMA AOS VOLUNTÁRIOS.



APÊNDICE 10 – MÉDIAS GERAIS DO FIB.

| MÉDIA GERAL | | | | | | | | | |
|-------------|--------|--------|----------------|-------------------------|--|--|--|--|--|
| Domínios | Semana | Nota % | Classificação | Média Geral | | | | | |
| Bem-estar | 1 | 87% | Bastante Feliz | 91.60/ | | | | | |
| psicológico | 2 | 81,50% | Bastante Feliz | 81,6% Bastante feliz | | | | | |
| psicologico | 3 | 76,50% | Bastante Feliz | Dastante lenz | | | | | |
| | 1 | 73% | Bastante Feliz | 72,5% | | | | | |
| Saúde | 2 | 74,75% | Bastante Feliz | Bastante Feliz | | | | | |
| | 3 | 69,75% | Bastante Feliz | Dastante Penz | | | | | |
| | 1 | 65% | Bastante Feliz | 62,91% | | | | | |
| Educação | 2 | 62,75% | Bastante Feliz | Bastante feliz | | | | | |
| | 3 | 61% | Às Vezes Feliz | Dastante lenz | | | | | |
| | 1 | 62% | Às Vezes Feliz | 61,16% | | | | | |
| Cultura | 2 | 62,75% | Bastante Feliz | Às vezes feliz | | | | | |
| | 3 | 58,75% | Às Vezes Feliz | As vezes tenz | | | | | |
| Uso do | 1 | 75% | Bastante Feliz | 69,33% | | | | | |
| tempo | 2 | 70% | Bastante Feliz | Bastante Feliz | | | | | |
| tempo | 3 | 63% | Bastante Feliz | Bastante i chz | | | | | |
| | 1 | 43% | Às Vezes Feliz | 50,75% | | | | | |
| Governo | 2 | 56,25% | Às Vezes Feliz | Às vezes feliz | | | | | |
| | 3 | 53% | Às Vezes Feliz | 713 VCZCS ICHZ | | | | | |
| Vitalidade | 1 | 82% | Bastante Feliz | 80,66% | | | | | |
| da | 2 | 82,50% | Bastante Feliz | Bastante feliz | | | | | |
| comunidade | 3 | 77,50% | Bastante Feliz | Bastante Tenz | | | | | |
| | 1 | 70% | Bastante Feliz | 66,16% | | | | | |
| Ecologia | 2 | 66% | Bastante Feliz | Bastante feliz | | | | | |
| | 3 | 62,50% | Às Vezes Feliz | Dustante Tenz | | | | | |
| Padrão de | 1 | 78% | Bastante Feliz | 73,5% | | | | | |
| Vida | 2 | 74,50% | Bastante Feliz | Bastante feliz | | | | | |
| | 3 | 73,50% | Bastante Feliz | | | | | | |
| Total f | inal | 69% | Bastante | Feliz | | | | | |