







MASTERPLAN DEDO VERDE: A ANÁLISE DE PROPOSTA PROJETUAL

PADILHA, Gabriela Dall'Agnol.¹
TEODORO, Maria Eduarda Tegoni.²
OLIVEIRA, Poliana Porto de.³
SILVA, Sarah Ekhardt Nascimento.⁴
CAMARGO, Tayná Iori.⁵
SMOLAREK, Solange Irene Dias.⁶

RESUMO

O presente artigo tem como tema o planejamento urbano sustentável e o desenvolvimento de cidades inteligentes, tendo como objeto o Masterplan conceitual Dedo Verde, elaborado para o município de Cascavel-PR. O estudo teve como objetivo geral analisar a eficácia e o potencial transformador do projeto, verificando sua coerência conceitual, integração territorial e viabilidade operacional à luz da Metodologia de Análise em Sete Eixos de Masterplans proposta por Dias (2025). Fundamentado nos princípios de vitalidade urbana, sustentabilidade e governança participativa, o plano estrutura-se em torno da integração sistêmica de quatro âncoras urbanas — Jardim Botânico, Biblioteca, Centro Esportivo e Mercado Municipal — articuladas aos instrumentos do Estatuto da Cidade (BRASIL, 2001) e às diretrizes da Carta Brasileira para Cidades Inteligentes (BRASIL, 2020). A pesquisa adota abordagem qualitativa, de caráter exploratório e descritivo, baseada na triangulação entre revisão bibliográfica, análise normativa e aplicação empírica do framework metodológico. Os resultados demonstram que o Masterplan Dedo Verde apresenta alta coerência interna e integração multiescalar, configurando-se como um modelo de planejamento urbano replicável para cidades médias brasileiras. A análise confirma sua viabilidade operacional, por meio da geração de receita direta (Mercado Municipal) e da captação indireta via instrumentos urbanísticos, e sua sustentabilidade institucional, garantida pela criação de um Conselho Gestor de co-gestão. Conclui-se que o Dedo Verde sintetiza teoria, prática e normativa, ao alinhar as estratégias locais de Cascavel-PR às agendas globais de sustentabilidade e inteligência urbana, em consonância com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Organização das Nações Unidas (ONU, 2015).

PALAVRAS-CHAVE: Masterplan. Vitalidade urbana. Sustentabilidade. Cascavel-PR. Cidades inteligentes.

1. INTRODUÇÃO

O presente estudo tem como propósito central analisar a eficácia e o potencial transformador do Masterplan conceitual Dedo Verde, desenvolvido para o município de Cascavel-PR, à luz da Metodologia de Análise em Sete Eixos de Masterplans (DIAS, 2025). Fundamentado nos princípios

¹Acadêmica do curso de Arquitetura e Urbanismo do Centro Universitário Assis Gurgacz – FAG. E-mail: gdpadilha1@minha.fag.edu.br.

²Acadêmica do curso de Arquitetura e Urbanismo do Centro Universitário Assis Gurgacz – FAG. E-mail: metteodoro@minha.fag.edu.br.

³Acadêmica do curso de Arquitetura e Urbanismo do Centro Universitário Assis Gurgacz – FAG. E-mail: Ppoliveira1@minha.fag.edu.br.

⁴Acadêmica do curso de Arquitetura e Urbanismo do Centro Universitário Assis Gurgacz – FAG. E-mail: sensilva@minha.fag.edu.br.

⁵ Acadêmica do curso de Arquitetura e Urbanismo do Centro Universitário Assis Gurgacz – FAG. E-mail: ticamargo@minha.fag.edu.br.

⁶Docente Orientadora do curso de Arquitetura e Urbanismo do Centro Universitário Assis Gurgacz – FAG. Email: solange@fag.edu.br







da vitalidade urbana, da sustentabilidade territorial e da governança participativa, o plano propõe-se a configurar a cidade como um ecossistema urbano integrado, em consonância com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) estabelecidos pela Organização das Nações Unidas (ONU, 2015).

A escolha do município de Cascavel-PR justifica-se por seu contexto de planejamento urbano em consolidação, marcado pela implementação de instrumentos como o Plano Diretor Municipal (CASCAVEL, 2017), o Plano de Mobilidade Urbana (CASCAVEL, 2024) e o Plano Estratégico de Desenvolvimento Sustentável Cascavel 2050 (CASCAVEL, 2021). Tais documentos configuram um novo ciclo de desenvolvimento voltado à sustentabilidade e à inovação urbana. Nesse cenário, o Masterplan Dedo Verde surge como uma proposta que traduz, em escala local, as diretrizes globais de transformação digital, equidade social e resiliência ambiental.

A questão-problema surge da constatação de que o planejamento territorial contemporâneo exige mais do que a elaboração projetual: requer instrumentos capazes de aferir a coerência interna, a viabilidade econômica e a capacidade de gestão dos planos estratégicos. A transição urbana de cidades médias como Cascavel-PR demanda que planos estratégicos sejam rigorosamente avaliados quanto à sua coerência interna, viabilidade econômica e capacidade de gestão.

Parte-se da hipótese de que é possível validar a efetividade deste Masterplan estruturado em torno das quatro âncoras urbanas (Jardim Botânico, Biblioteca, Centro Esportivo e Mercado Público) por meio da metodologia proposta por Dias (2025). Baseada no método dialético, essa abordagem oferece sete eixos analíticos que permitem avaliar a Integração Multiescalar, a Governança Participativa e a Sustentabilidade Territorial, convertendo a análise conceitual em um estudo cientificamente fundamentado.

Essa hipótese encontra respaldo na literatura internacional sobre planejamento urbano e cidades inteligentes, que enfatiza a articulação entre dimensões espaciais, tecnológicas e sociais como condição para enfrentar os desafios urbanos contemporâneos (GIFFINGER et al., 2007; NAM; PARDO, 2011; WHEELER, 2004). Conforme argumenta Morin (2005), o pensamento complexo requer que os fenômenos urbanos sejam interpretados em sua totalidade, contemplando contradições e interdependências.

Dessa forma, o problema de pesquisa não se limita à concepção do plano, mas sim à análise crítica de sua capacidade de promover integração territorial e vitalidade urbana por meio de um processo participativo e sustentável. A questão-problema, portanto, é formulada nos seguintes





termos: como analisar a eficácia e o potencial transformador de um Masterplan conceitual, fundamentado em vitalidade urbana, sustentabilidade e governança participativa, na configuração de Cascavel-PR como ecossistema urbano integrado, em consonância com os ODS?

Ao consolidar a articulação entre problema, hipótese e método, esta introdução alinha-se às exigências científicas de coerência epistemológica, integrando teoria, metodologia e aplicação empírica, e reafirma a análise como eixo estruturante do estudo.

2. FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

A fundamentação teórica deste estudo está estruturada em sete eixos que dialogam com os referenciais conceituais e normativos contemporâneos do planejamento urbano, da sustentabilidade e da concepção de cidades inteligentes. Busca-se subsidiar a metodologia de análise científica de Masterplans (DIAS, 2025), garantindo a coerência entre o problema de pesquisa e a aplicação prática da proposta. Esta seção estabelece o arcabouço normativo e conceitual que valida a abordagem do Masterplan Dedo Verde, ancorado nas diretrizes do Estatuto da Cidade e da Agenda 2030 (ODS).

2.1 COERÊNCIA E INTEGRAÇÃO MULTIESCALAR

O primeiro eixo teórico-metodológico refere-se à coerência entre diretrizes e propostas, entendida como o grau de consistência interna entre os objetivos estratégicos de um plano e suas materializações espaciais, normativas e operacionais. Para Albrechts (2004), a coerência é o princípio estruturante do planejamento estratégico, assegurando que as intenções projetuais encontrem correspondência em intervenções concretas e articuladas. De modo semelhante, Mintzberg (1994) destaca que o planejamento eficaz depende da clareza de metas e da aderência entre formulação e implementação.

Em complementaridade, a integração multiescalar constitui o segundo eixo essencial, reconhecendo o espaço urbano como uma totalidade social composta por múltiplas escalas interdependentes, do regional ao local (Lefebvre, 2001). Wheeler (2004) observa que a sustentabilidade das cidades depende dessa articulação e da compatibilidade entre políticas regionais e locais. Conforme propõe Dias (2025), essa integração deve ocorrer verticalmente entre









diferentes níveis de governo e horizontalmente entre setores (mobilidade, meio ambiente, economia). Desse modo, a coerência e a multiescalaridade formam o núcleo técnico e normativo que confere ao Masterplan uma estrutura lógica e compatível com as exigências do Estatuto da Cidade.

Essa articulação assegura que o planejamento estratégico ultrapasse o campo teórico e se converta em ferramenta efetiva de transformação territorial, integrando instrumentos urbanísticos previstos no Estatuto da Cidade (BRASIL, 2001), como a Outorga Onerosa do Direito de Construir (OODC), a Operação Urbana Consorciada e o Direito de Preempção.

2.2 GOVERNANÇA, SUSTENTABILIDADE, ADAPTABILIDADE, FELICIDADE URBANA E CIDADES INTELIGENTES

O terceiro eixo, governança participativa, parte da compreensão de que a gestão urbana eficaz depende da cooperação entre atores sociais, públicos e privados. Castells (1999) descreve a cidade contemporânea como uma rede de fluxos e interações, na qual o poder se distribui de forma policêntrica. A Carta Brasileira para Cidades Inteligentes (BRASIL, 2020), propõe a governança participativa como princípio essencial para a transformação digital e sustentável dos municípios. Fainstein (2010) argumenta que a justiça urbana decorre da democratização dos processos decisórios, sendo a governança colaborativa um instrumento de legitimação e continuidade das políticas públicas.

O quarto eixo, sustentabilidade territorial, retoma os fundamentos do Relatório Brundtland (1987) e dos escritos de Sachs (2002; 2008), que definem o desenvolvimento sustentável como equilíbrio entre crescimento econômico, equidade social e conservação ambiental. No contexto urbano, Wheeler (2004) reforça que a sustentabilidade deve considerar o uso racional do solo, a mobilidade ativa, a energia limpa e a gestão integrada dos recursos naturais. Para Dias (2025), a sustentabilidade territorial é um dos pilares centrais na avaliação de masterplans, pois envolve indicadores de desempenho ambiental, eficiência de infraestrutura, justiça social e viabilidade financeira.

O quinto eixo, capacidade adaptativa emerge como atributo indispensável diante da instabilidade climática, das transformações tecnológicas. Segundo Morin (2005), o pensamento complexo exige que o planejamento reconheça a incerteza como parte integrante do real e que









incorpore a mudança como elemento estruturante. Albrechts (2004) complementa que a adaptabilidade é a principal virtude do planejamento estratégico moderno, permitindo a reconfiguração de políticas e metas em função de novos contextos. Para Dias (2025), um Masterplan adaptativo é aquele capaz de se ajustar por meio de revisões periódicas, mantendo coerência sem perder flexibilidade.

O sexto eixo, felicidade urbana e bem-estar (FIB), representa um avanço epistemológico ao incorporar variáveis subjetivas e emocionais como indicadores de qualidade de vida. Inspirado no modelo do Butão (URA et al., 2012), o conceito de Felicidade Interna Bruta amplia a noção de desenvolvimento ao incluir dimensões como tempo livre, cultura, saúde, lazer e relações comunitárias. Gehl (2010) e Jacobs (1961) já defendiam que cidades vibrantes e humanas são aquelas que estimulam o encontro, o convívio e o senso de pertencimento.

Por fim, o sétimo eixo, alinhamento com objetivos estratégicos para cidades inteligentes, assegura que o Masterplan esteja em consonância com políticas públicas de inovação, digitalização e eficiência urbana. Nam e Pardo (2011) conceituam cidades inteligentes como sistemas integrados de tecnologia, governança e cidadania, em que o uso da informação e da comunicação potencializa a sustentabilidade e a participação social. Giffinger et al. (2007) complementam que a inteligência urbana envolve seis dimensões interconectadas: governança, economia, mobilidade, meio ambiente, pessoas e qualidade de vida. Segundo Dias (2025), esse eixo garante que o plano de desenvolvimento urbano dialogue com as diretrizes da Carta Brasileira para Cidades Inteligentes, incorporando soluções digitais e mecanismos de inovação social que ampliem a eficiência e a transparência da gestão pública.

Pesquisas recentes ampliam essa compreensão: Albino, Berardi e Dangelico (2015) destacam que o conceito de cidade inteligente evolui para abarcar indicadores de resiliência e governança adaptativa, enquanto Angelidou (2017) argumenta que a inteligência urbana deve combinar eficiência tecnológica e coesão social. Nesse sentido, o Masterplan Dedo Verde consolida-se como uma proposta que une inovação tecnológica, inclusão cidadã e sustentabilidade ambiental, reafirmando o compromisso local de Cascavel com as diretrizes da Agenda 2030.

Em síntese, os sete eixos teóricos aqui sistematizados articulam valores humanos, sustentabilidade sistêmica e inovação tecnológica, formando uma estrutura conceitual que permite compreender o Masterplan Dedo Verde como instrumento científico e prático de transformação territorial. O arcabouço teórico fundamenta-se, assim, na convergência entre planejamento





estratégico, urbanismo sustentável e cidades inteligentes, consolidando o estudo como referência metodológica para análises futuras em contextos urbanos de porte médio.

3. METODOLOGIA

A metodologia adotada neste estudo foi elaborada de forma a garantir rigor científico, coerência epistemológica e consistência analítica na formulação e avaliação do Masterplan conceitual Dedo Verde. Fundamenta-se nos princípios da pesquisa qualitativa e exploratória, com abordagem dedutiva, por meio da aplicação da Metodologia de Análise em Sete Eixos de Masterplans (DIAS, 2025), cuja estrutura possibilita examinar planos urbanos em múltiplas dimensões – conceitual, territorial, social, econômica e tecnológica.

A pesquisa adota uma abordagem qualitativa, por privilegiar a interpretação dos fenômenos urbanos em sua complexidade simbólica, social e espacial. Minayo (2012) enfatiza que a pesquisa qualitativa é especialmente adequada para apreender os significados atribuídos pelos sujeitos às práticas sociais, bem como para identificar dinâmicas simbólicas e subjetivas presentes no território. Essa perspectiva é fundamental no projeto Dedo Verde, que tem como eixos centrais a vitalidade urbana e a governança participativa, dimensões que ultrapassam a materialidade do espaço físico.

Do ponto de vista da natureza da pesquisa, adota-se o caráter exploratório e descritivo, buscando ampliar a compreensão sobre o conceito de Masterplan aplicado ao contexto de Cascavel-PR, identificando suas potencialidades e limitações (GIL, 2008). Simultaneamente, assume-se caráter descritivo, uma vez que a pesquisa busca sistematizar informações sobre a área de estudo, as fragilidades urbanas, as demandas sociais e as possibilidades de transformação.

O percurso metodológico foi estruturado em cinco etapas interdependentes: 1) Definição do objeto e da questão-problema, estabelecendo a base lógica da investigação; 2) Levantamento bibliográfico e documental, consistiu na revisão de literatura sobre os conceitos-chave do estudo; 3) Diagnóstico da área de estudo, correspondeu à análise empírica do território delimitado, abrangendo aproximadamente dez hectares localizados no cruzamento das avenidas Antônio Kucinski e Guaíra, no Bairro Parque Verde; 4) Análise de experiências de referência. Com o intuito de estabelecer parâmetros comparativos e identificar boas práticas; e, por fim,5) Elaboração da proposta conceitual, a síntese das etapas anteriores, estruturada em quatro pilares de sustentabilidade e articulada aos instrumentos urbanísticos do Estatuto da Cidade.







Com base na abordagem dedutiva e qualitativa adotada, a metodologia deste estudo se estrutura para garantir profundidade analítica e fundamentação teórica sólida. A combinação entre pesquisa bibliográfica e método comparativo permite não apenas compreender o fenômeno urbano em sua especificidade, mas também estabelecer conexões conceituais e identificar padrões recorrentes. Ao partir de premissas gerais e aplicar técnicas interpretativas, o estudo assegura uma leitura crítica e contextualizada do objeto de pesquisa. Em síntese, essa estrutura metodológica garante que a proposta seja sustentada por fundamentos conceituais sólidos, evidências empíricas e experiências comparativas, assegurando consistência científica e relevância social à investigação.

4. ANÁLISES E DISCUSSÕES

A etapa de análises e discussões tem por finalidade sistematizar os resultados e refletir criticamente sobre as exigências técnicas e normativas do Masterplan conceitual Dedo Verde. Seguindo o que orienta Bardin (2011), a análise deve ser compreendida como processo interpretativo que transcende a descrição, buscando explicar relações, implicações e potenciais transformações. decorrentes do objeto em estudo. A proposta é examinada a partir das dimensões que estruturam o plano, respondendo diretamente aos questionamentos levantados sobre sua natureza estratégica, viabilidade econômica, aderência aos instrumentos urbanísticos e detalhamento projetual.

O exame do caso foi conduzido com base na Metodologia dos Sete Eixos de Análise de Masterplans (DIAS, 2025), que permite compreender o projeto em sua totalidade, articulando teoria e prática. Essa abordagem assegura uma leitura multiescalar e interdisciplinar, na qual cada eixo representa uma dimensão específica de avaliação — conceitual, institucional, ambiental, social e tecnológica. As análises a seguir estruturam-se de forma sequencial e integrada, demonstrando como o Masterplan Dedo Verde manifesta, em seu conteúdo projetual e normativo, os princípios de vitalidade urbana, sustentabilidade e inteligência territorial.

4.1 APRESENTANDO O CASO

O caso em estudo teve como objeto a elaboração do projeto Masterplan conceitual Dedo Verde, desenvolvido para o bairro Parque Verde, no município de Cascavel-PR, abrangendo uma











área aproximada de dez hectares localizada no cruzamento das avenidas Antônio Kucinski e Guaíra. Este território foi escolhido estrategicamente como ponto de transição e convergência urbana, destinado a consolidar-se como um novo polo de vitalidade e centralidade na cidade.

A estrutura do plano, que integra Jardim Botânico, Biblioteca, Centro Esportivo e Mercado Municipal, foi idealizada como um ecossistema urbano integrado, sustentado em quatro pilares conceituais: (1) sustentabilidade ambiental; (2) sustentabilidade social e cultural; (3) sustentabilidade física e do bem-estar; e (4) sustentabilidade econômica. Essa integração sistêmica faz com que o Masterplan transcenda a condição de mero agrupamento de equipamentos urbanos, configurando-se como um modelo de planejamento territorial multiescalar e interdisciplinar.

A concepção espacial do conjunto pode ser visualizada na Figura 1, que apresenta a perspectiva geral do Masterplan Dedo Verde⁷ em sua totalidade, evidenciando a disposição estratégica das quatro âncoras e os eixos de conexão verde e cultural que estruturam o território.



Figura 1 – Perspectiva geral do Masterplan Dedo Verde em Cascavel-PR

Fonte: Elaborado pelas autoras (2025).

O diagnóstico inicial da área revelou fragilidades urbanas, como déficit de arborização, ausência de infraestrutura cicloviária, carência de espaços públicos de convivência e vulnerabilidade socioterritorial. Em resposta, o Masterplan articula-se diretamente com os

12º Simpósio de Sustentabilidade e Contemporaneidade – 2025 ISSN 2318-0633

⁷ O projeto completo pode ser consultado na pasta digital de desenvolvimento, disponível ao público acadêmico e institucional. Disponível em: https://drive.google.com/drive/folders/1gOWqVDahTKbTa-J0CEzSNkGsIW087mRT. Acesso em: 10 out. 2025.









instrumentos de planejamento municipal, tais como o Plano Diretor Municipal (CASCAVEL, 2017), o Plano de Mobilidade Urbana (CASCAVEL, 2024) e o Plano Estratégico de Desenvolvimento Sustentável Cascavel 2050 (CASCAVEL, 2021), assegurando a compatibilidade entre os níveis normativo e projetual.

4.2 APRESENTANDO A ANÁLISE DO CASO

A análise do caso foi conduzida a partir da Metodologia de Análise de Masterplans em Sete Eixos Metodológicos, sistematizada por Dias (2025). Essa estrutura garante o rigor científico e uma abordagem holística na leitura crítica do Masterplan, conforme apresentado no Quadro 01 abaixo:

Quadro 01 – Metodologia de Análise de Masterplans em sete eixos metodológicos

Nο	Eixos	Descrição do Eixo		
1.	Coerência entre diretrizes e propostas	Avaliação da consistência interna entre os objetivos estratégicos do plano e as propostas espaciais apresentadas, considerando clareza de metas, indicadores e ações estruturantes.		
2.	Integração multiescalar	Verificação da articulação do masterplan com escalas superiores (regiões metropolitanas, macrozonas) e inferiores (bairro, quadra), incluindo sua conexão com instrumentos de planejamento setorial e intermunicipal.		
3.	Governança e participação	Análise do modelo de governança do plano, grau de transparência, envolvimento de stakeholders e mecanismos de controle social, incluindo instrumentos legais e operacionais de implementação.		
4.	Sustentabilidade territorial	Investigação da incorporação de estratégias voltadas à sustentabilidade ambiental, econômica e social, como infraestrutura verde, mobilidade sustentável, inclusão urbana e resiliência climática.		
5.	Capacidade adaptativa	 Avaliação da flexibilidade do plano frente a cenários incertos, mudanças políticas e transformações sociais, incluindo dispositivos de revisão, modulação e monitoramento. 		
6.	Promoção do bem- estar e da felicidade urbana (FIB)	felicidade equilíbrio entre trabalho e lazer, saúde emocional e vínculos comunitários, com base em indicadores		
7.	Alinhamento com objetivos estratégicos para cidades inteligentes	Análise da presença de soluções tecnológicas voltadas à gestão urbana eficiente, dados abertos, conectividade, mobilidade inteligente e inovação institucional.		

Fonte: DIAS (2025)

4.2.1 Coerência Entre Diretrizes e Propostas

O primeiro eixo metodológico, coerência entre diretrizes e propostas, examina a consistência interna entre os objetivos estratégicos e as soluções projetuais apresentadas. No Masterplan Dedo Verde, essa coerência se evidencia pela correspondência direta entre os quatro pilares conceituais e as intervenções espaciais propostas. Conforme Albrechts (2004), a coerência é o critério





fundamental de validação científica de um plano urbano, pois traduz o alinhamento entre intenção e execução.

A coerência do Masterplan é defendida pela definição clara de mandatos projetuais: as diretrizes de Cidade de 15 Minutos, Urbanismo Tátil e Fachadas Ativas (abordadas no item 4.2.6) não são apenas conceitos, mas sim requisitos de desenho urbano que orientam a futura execução arquitetônica dos equipamentos, preenchendo a lacuna entre a visão macro (Masterplan) e a intervenção micro (projeto).

4.2.2 Integração Multiescalar

O segundo eixo, integração multiescalar articula-se com diferentes escalas de planejamento regional, municipal, setorial e local. Wheeler (2004) e Lefebvre (2001) argumentam que o espaço urbano é um sistema de relações entre níveis interdependentes, e que um planejamento eficaz deve garantir continuidade entre eles.

Ao incorporar os instrumentos previstos no Estatuto da Cidade, o Masterplan demonstra que a integração normativa não é apenas conceitual, mas efetivamente operacional. A previsão de ferramentas como a Operação Urbana Consorciada, a Outorga Onerosa do Direito de Construir (OODC) e a Concessão do Direito Real de Uso transforma o plano em um projeto acionável. Tais instrumentos, previstos no Estatuto, são mecanismos legais de captação de recursos e gestão do solo que garantem a viabilidade e a sustentabilidade jurídico-institucional do Masterplan.

4.2.3 Governança e Participação

O terceiro eixo, governança e participação, aborda a estrutura institucional e social que sustenta o Masterplan Dedo Verde, propondo a criação de um Conselho Gestor Comunitário, essencial para a democracia urbana.

Para evitar falhas de governança, o modelo de gestão proposto é defendido como uma estrutura de co-gestão que garante equidade e continuidade: o Conselho Gestor não se limita ao acompanhamento, mas é desenhado para ser o mecanismo legal de controle social e de gestão dos fluxos de receitas (Castells, 1999).





4.2.4 Sustentabilidade Territorial

O quarto eixo metodológico, sustentabilidade territorial, é o núcleo ético do plano, reunindo as dimensões ecológica, econômica e social. O Masterplan Dedo Verde foi concebido a partir da lógica da infraestrutura verde e azul, com sistemas de drenagem natural, corredores ecológicos, áreas de recarga hídrica e arborização diversificada. Essa concepção está em consonância com os princípios de Sachs (2002) e Wheeler (2004), que defendem o equilíbrio entre crescimento e conservação.

A fragilidade econômica, a sustentabilidade econômica do Masterplan é explicitamente garantida por duas frentes: Geração de Receita Direta o Mercado Municipal atua como polo de fomento à economia local e é projetado para gerar fluxo de receitas (concessão de espaços) para a manutenção dos equipamentos públicos, demonstrando a viabilidade operacional exigida pelo eixo de sustentabilidade territorial de Dias (2025). E também pela Captação Indireta a qualidade urbanística do conjunto gera valorização imobiliária no entorno, que pode ser capturada e reinvestida no plano através dos instrumentos urbanísticos citados no item 4.2.2.

4.2.5 Capacidade Adaptativa

O quinto eixo, capacidade adaptativa, refere-se à flexibilidade do plano diante de transformações econômicas, climáticas ou sociais. Morin (2005) e Albrechts (2004) destacam que a adaptabilidade é o elemento que distingue o planejamento moderno, tornando-o dinâmico e resiliente. O Masterplan Dedo Verde foi elaborado com etapas de implantação modular, permitindo revisões periódicas e adaptações conforme os recursos disponíveis e as demandas comunitárias.

A concepção de espaços híbridos capazes de abrigar eventos, feiras e oficinas reforça o caráter resiliente do projeto. Essa abordagem segue o conceito de resiliência ecológica de Holling (1973), que propõe sistemas urbanos capazes de se reorganizar sem perder funcionalidade. Assim, o Masterplan garante longevidade e pertinência diante de contextos variáveis, incorporando mecanismos de monitoramento e revisão contínua.







4.2.6 Promoção do Bem-Estar e da Felicidade Urbana (FIB)

O sexto eixo, promoção do bem-estar e da felicidade urbana (FIB), aborda as dimensões subjetivas da qualidade de vida, inspirando-se no índice de Felicidade Interna Bruta proposto por Ura et al. (2012) e na teoria da vitalidade urbana de Jacobs (1961) e Gehl (2010). O Masterplan Dedo Verde aplica esses conceitos por meio do urbanismo tátil, das atividades 24/7, das fachadas ativas e do modelo de cidade de 15 minutos, criando um ambiente seguro, acolhedor e vibrante.

Esses princípios são a ponte entre o Masterplan e a execução arquitetônica. Eles estabelecem os mandatos de design urbano que garantem que a visão de vitalidade se traduza em: Segurança e Convivência fachadas ativas nos equipamentos estimulam o uso contínuo e a vigilância natural e escala humana o modelo de cidade de 15 minutos (Moreno et al., 2021) assegura que a arquitetura dos edifícios se integre à escala do pedestre, focando no bem-estar coletivo

Essas estratégias estimulam o encontro, a convivência e o pertencimento, configurando o espaço público como catalisador da vida social. Para Dias (2025), a felicidade urbana é resultado da interação equilibrada entre natureza, cultura e tecnologia. O Dedo Verde, ao promover o convívio intergeracional e o uso contínuo do território, transforma o cotidiano em experiência coletiva de bem-estar e identidade urbana.

4.2.7 Alinhamento com Objetivos Estratégicos para Cidades Inteligentes

O sétimo e último eixo, alinhamento com objetivos estratégicos para cidades inteligentes, analisa a integração do Masterplan com os princípios da Carta Brasileira para Cidades Inteligentes (BRASIL, 2020) e com os ODS 9, 11 e 13 (ONU, 2015). O plano utiliza tecnologias sustentáveis, como energia solar, iluminação pública inteligente, monitoramento ambiental digital e sistemas de coleta seletiva automatizada, articulando inovação e sustentabilidade. Esta seção integra e consolida as análises parciais apresentadas nos sete eixos metodológicos (itens 4.2.1 a 4.2.7), fundamentados na Metodologia dos Sete Eixos de Dias (2025). O objetivo é apresentar uma leitura geral e conclusiva do desempenho do Masterplan Dedo Verde, considerando a coerência entre diretrizes e propostas, a integração multiescalar, a governança participativa, a sustentabilidade territorial, a capacidade adaptativa, a promoção do bem-estar e da felicidade urbana (FIB), bem como o alinhamento aos Objetivos Estratégicos para Cidades Inteligentes.





21 - 22 - 23

Segundo Nam e Pardo (2011), as cidades inteligentes devem equilibrar inovação tecnológica e inclusão social. O Masterplan Dedo Verde cumpre esse papel ao utilizar a tecnologia como meio de gestão democrática e não como fim em si mesma. Dessa forma, o projeto contribui para consolidar Cascavel como uma cidade conectada, eficiente e participativa, reafirmando o vínculo entre inteligência urbana e sustentabilidade humana.

A aplicação dos sete eixos metodológicos de Dias (2025) evidencia que o Masterplan Dedo Verde apresenta alta coerência conceitual, integração territorial, sustentabilidade e inovação. Sua estrutura teórico-metodológica o legitima como modelo replicável para cidades médias brasileiras, reforçando a importância do planejamento urbano baseado em ciência, participação e bem-estar coletivo.

4.2.8 Síntese Geral da Análise do Masterplan Dedo Verde

As análises realizadas, fundamentadas na Metodologia dos Sete Eixos de Dias (2025), confirmaram a coerência conceitual, a integração multiescalar e a relevância social do Masterplan Dedo Verde. O projeto é validado como um vetor catalisador de transformação urbana, cuja essência estratégica reside na integração sistêmica das quatro âncoras — Jardim Botânico, Biblioteca, Centro Esportivo e Mercado Municipal — articuladas em torno de princípios contemporâneos de sustentabilidade e vitalidade urbana.

A força do plano manifesta-se na adoção de conceitos inovadores, como a Cidade de 15 Minutos (MORENO et al., 2021) e a Felicidade Interna Bruta (FIB) (URA et al., 2012), bem como na viabilidade econômica comprovada, com geração de receita direta e captação indireta via instrumentos urbanísticos previstos no Estatuto da Cidade (BRASIL, 2001), como a Outorga Onerosa do Direito de Construir (OODC). Além disso, o Masterplan propõe mecanismos de continuidade institucional, assegurados pela criação de um Conselho Gestor Comunitário e pelo alinhamento do projeto aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) (ONU, 2015).

Contudo, observam-se fragilidades em fatores externos, como a dependência de financiamento inicial e a necessidade de vontade política contínua. Para mitigar esses desafios, recomenda-se: a formalização de Parcerias Público-Privadas (PPP) e Concessões, a criação de um Fundo Municipal de Desenvolvimento Urbano (alimentado pela OODC) e a legalização do Masterplan por meio de Lei ou Decreto, elevando-o a status de política de Estado. No campo da







governança, propõe-se a regulamentação do Conselho Gestor e a criação de uma Plataforma Digital de Transparência, de modo a garantir fiscalização e engajamento cívico permanentes.

A síntese dessas observações é apresentada no Quadro 2, que reúne as sete dimensões de análise com seus respectivos pontos positivos, fragilidades e propostas objetivas de mitigação.

Quadro 02 – Síntese da Análise

EIXO DE ANÁLISE	PONTO POSITIVO	PONTOS DE ATENÇÃO (FRAGILIDADES)	PROPOSTA OBJETIVA DE MITIGAÇÃO
1. Coerência entre diretrizes e propostas	Clareza na correspondência entre objetivos estratégicos e soluções projetuais, com base nas quatro âncoras.	Risco de perda de coerência na etapa de implantação, caso não haja supervisão técnica contínua.	Instituir comissões técnicas de acompanhamento e fiscalização intersetorial.
2. Integração multiescalar	Articulação entre escalas regionais, municipais e locais, com uso de instrumentos do Estatuto da Cidade.	Necessidade de compatibilização mais robusta entre planos setoriais e regionais.	Fortalecer o alinhamento entre o Plano Diretor, Plano de Mobilidade e o Cascavel 2050.
3. Governança e participação	Criação do Conselho Gestor Comunitário e incentivo à cogestão participativa.	Risco de descontinuidade institucional e baixa adesão da comunidade.	Regulamentar o Conselho em Lei e criar Plataforma Digital de Transparência.
4. Sustentabilidade territorial	Inserção de infraestrutura verde e azul, com foco em equilíbrio ecológico e eficiência energética.	Fragilidade na manutenção ambiental e dependência de recursos orçamentários.	Implementar programas de arborização e drenagem urbana com monitoramento comunitário.
5. Capacidade adaptativa	Estrutura modular do projeto, permitindo revisões periódicas e adaptação a contextos variáveis.	Risco de paralisação por mudanças políticas ou econômicas.	Incluir cláusulas de revisão bienal e indicadores de resiliência.
6. Promoção do bemestar e da felicidade urbana (FIB)	Aplicação dos princípios de urbanismo tátil, atividades 24/7 e cidade de 15 minutos, promovendo vitalidade e convivência.	Escassez de indicadores qualitativos que mensurem o bem-estar no território.	Desenvolver um painel municipal de indicadores de FIB urbana.
7. Alinhamento com objetivos estratégicos para cidades inteligentes	Integração com os ODS e adoção de soluções tecnológicas sustentáveis.	Limitações de infraestrutura digital e de conectividade municipal.	Estimular parcerias com universidades e startups locais para inovação e governança inteligente.

Fonte: Elaborado pelas autoras (2025)

Contudo, a efetivação do plano enfrenta fragilidades em fatores externos, como a dependência de financiamento inicial e a necessidade de vontade política contínua. Para sanar esses desafios,







propõe-se a formalização de Parcerias Público-Privadas (PPP) ou Concessões, o desenvolvimento de um Fundo Municipal de Desenvolvimento Urbano (alimentado pela OODC) e a legalização do Masterplan por Lei ou Decreto, elevando-o a status de política de estado. No âmbito da governança, a regulamentação do Conselho Gestor em Lei e a criação de uma Plataforma Digital de Transparência garantirão a fiscalização e o engajamento cívico de longo prazo. Conclui-se que o Dedo Verde representa uma síntese entre teoria, prática e normativa, sendo sua implementação bem-sucedida dependente da execução destas propostas objetivas.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente estudo teve como assunto central o planejamento urbano sustentável e a aplicação prática dos princípios das cidades inteligentes no contexto de Cascavel-PR, tendo como tema a análise do Masterplan conceitual Dedo Verde como instrumento integrador entre sustentabilidade, vitalidade urbana e governança participativa.

A pesquisa partiu da questão-problema: como validar cientificamente a eficácia e o potencial transformador de um Masterplan fundamentado em vitalidade urbana, sustentabilidade e governança participativa, na configuração de Cascavel-PR como ecossistema urbano integrado e alinhado aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS)?

Com base nessa questão, formulou-se a hipótese de que seria possível comprovar a efetividade de um Masterplan concebido sob princípios de integração multiescalar, sustentabilidade territorial e participação cidadã, mediante a aplicação da Metodologia de Análise em Sete Eixos de Masterplans (DIAS, 2025), capaz de aferir a coerência interna e a viabilidade operativa do plano.

O objetivo geral consistiu, portanto, em analisar a eficácia e o potencial transformador do Masterplan Dedo Verde, articulando seus fundamentos conceituais às diretrizes do Estatuto da Cidade (BRASIL, 2001), da Carta Brasileira para Cidades Inteligentes (BRASIL, 2020) e da Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável (ONU, 2015).

Os resultados obtidos confirmaram a hipótese proposta. O Dedo Verde demonstrou-se mais do que um agrupamento de equipamentos urbanos, configurando-se como uma estrutura sistêmica que articula as quatro âncoras — Jardim Botânico, Biblioteca, Centro Esportivo e Mercado Municipal — em um ecossistema urbano integrado, cuja essência reside na articulação entre natureza, cultura, economia e tecnologia. Essa integração reflete o pensamento de Morin (2005), ao





tratar a cidade como um sistema complexo e interdependente, e de Wheeler (2004), ao propor a sustentabilidade como diretriz para comunidades habitáveis, equitativas e ecológicas.

A aplicação do método dos Sete Eixos (DIAS, 2025) permitiu avaliar dimensões de coerência conceitual, integração multiescalar, governança, sustentabilidade, adaptabilidade, bem-estar e inteligência urbana, revelando que o projeto apresenta alto grau de consistência entre formulação teórica e viabilidade prática. A viabilidade econômica foi comprovada tanto pela geração de receita direta — por meio da operação do Mercado Municipal — quanto pela captação indireta via instrumentos urbanísticos previstos no Estatuto da Cidade, como a Outorga Onerosa do Direito de Construir (OODC) e as Parcerias Público-Privadas (PPP) (BRASIL, 2001).

Conclui-se que o Masterplan Dedo Verde representa uma síntese entre teoria, prática e normativa, legitimando-se como modelo replicável para cidades médias brasileiras. Sua contribuição científica e prática reside na capacidade de converter diretrizes globais de sustentabilidade e inteligência urbana em ações territoriais locais, reafirmando o papel do planejamento urbano como vetor de transformação social. Assim, o estudo oferece subsídios teóricos e metodológicos para futuros projetos urbanos que pretendam alinhar as estratégias municipais às agendas globais de desenvolvimento sustentável (ONU, 2015) e de cidades inteligentes (BRASIL, 2020), consolidando um novo paradigma de urbanismo integrado, participativo e resiliente.

REFERÊNCIAS

ALBINO, V.; BERARDI, U.; DANGELICO, R. M. Smart cities: definitions, dimensions, performance, and initiatives. Journal of Urban Technology, New York, v. 22, n. 1, p. 3–21, 2015.

ALBRECHTS, L. **Strategic (spatial) planning reexamined.** Environment and Planning B: Planning and Design, London, v. 31, n. 5, p. 743–758, 2004.

ANGELIDOU, M. The role of smart city characteristics in the plans of fifteen cities. Journal of Urban Technology, London, v. 24, n. 4, p. 3–28, 2017.

BARDIN, L. **Análise de conteúdo**. Lisboa: Edições 70, 2011.









BRASIL. **Estatuto da Cidade: Lei n.º 10.257, de 10 de julho de 2001**. Regulamenta os arts. 182 e 183 da Constituição Federal, estabelece diretrizes gerais da política urbana e dá outras providências. Brasília: Presidência da República, 2001. Disponível em:

https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/leis_2001/110257.htm. Acesso em: 10 out. 2025.

BRASIL. **Carta Brasileira para Cidades Inteligentes.** Brasília: Ministério do Desenvolvimento Regional; Cooperação Alemã para o Desenvolvimento Sustentável (GIZ); Frente Nacional de Prefeitos (FNP), 2020. Disponível em: https://www.gov.br/mdr/pt-br/assuntos/desenvolvimento-urbano/carta-brasileira-para-cidades-inteligentes. Acesso em: 10 out. 2025.

COMISSÃO MUNDIAL SOBRE MEIO AMBIENTE E DESENVOLVIMENTO. **Nosso futuro comum.** 2. ed. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas, 1991.

CASTELLS, M. A sociedade em rede. 2. ed. São Paulo: Paz e Terra, 1999.

CASCAVEL (PR). **Plano Diretor Municipal.** Lei Complementar n. ° 75, de 20 de dezembro de 2017. Cascavel: Prefeitura Municipal, 2017. Disponível em: https://www.camaracascavel.pr.gov.br/. Acesso em: 10 out. 2025.

CASCAVEL (PR). **Plano Estratégico de Desenvolvimento Sustentável Cascavel 2050.** Cascavel: Prefeitura Municipal, 2021. Disponível em: https://www.cascavel.pr.gov.br/. Acesso em: 10 out. 2025.

CASCAVEL (PR). **Plano de Mobilidade Urbana de Cascavel.** Lei Ordinária n. ° 7.657, de 22 de fevereiro de 2024. Cascavel: Prefeitura Municipal, 2024. Disponível em: https://www.camaracascavel.pr.gov.br/. Acesso em: 10 out. 2025.

DIAS, Solange Irene Smolarek. Metodologia de Análise em Sete Eixos de Masterplans: diretrizes para avaliação integrada de planos urbanos conceituais. Cascavel: Centro









Universitário FAG, 2025. 40 p. Documento técnico institucional vinculado ao Grupo de Pesquisa "Métodos e Técnicas do Planejamento Urbano e Regional".

FAINSTEIN, S. S. The Just City. Ithaca: Cornell University Press, 2010.

GEHL, J. Cities for people. Washington: Island Press, 2010.

GIFFINGER, R. et al. **Smart cities – ranking of European medium-sized cities.** Final report. Vienna: Centre of Regional Science, Vienna University of Technology, 2007.

GIL, A. C. Métodos e técnicas de pesquisa social. 6. ed. São Paulo: Atlas, 2008.

HOLLING, C. S. **Resilience and stability of ecological systems**. Annual Review of Ecology and Systematics, Palo Alto, v. 4, p. 1–23, 1973.

JACOBS, J. The death and life of great American cities. New York: Random House, 1961.

LEFEBVRE, H. O direito à cidade. São Paulo: Centauro, 2001.

MINAYO, M. C. S. **O desafio do conhecimento: pesquisa qualitativa em saúde.** 13. ed. São Paulo: Hucitec, 2012.

MINTZBERG, H. The rise and fall of strategic planning. New York: The Free Press, 1994.

MORIN, E. Introdução ao pensamento complexo. 5. ed. Lisboa: Instituto Piaget, 2005.

MORENO, C.; ALLAM, Z.; CHABAUD, D.; GALL, C.; PRATLONG, F. Introducing the 15-minute city: sustainability, resilience and place identity in future post-pandemic cities. Smart Cities, Basel, v. 4, n. 1, p. 93–111, 2021.

NAM, T.; PARDO, T. A. Conceptualizing smart city with dimensions of technology, people and institutions. In: Proceedings of the 12th Annual International Conference on Digital Government Research. New York: ACM Press, 2011. p. 282–291.









ONU. Transformando nosso mundo: a Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável.

Nova York: Organização das Nações Unidas, 2015. Disponível em:

https://sdgs.un.org/2030agenda>. Acesso em: 10 out. 2025.

SACHS, I. Caminhos para o desenvolvimento sustentável. Rio de Janeiro: Garamond, 2002.

SACHS, I. **Desenvolvimento includente, sustentável e sustentado.** Rio de Janeiro: Garamond, 2008.

URA, K. et al. **A policy framework to guide the pursuit of Gross National Happiness.** Thimphu: The Centre for Bhutan Studies, 2012.

WHEELER, S. M. Planning for sustainability: creating livable, equitable, and ecological communities. New York: Routledge, 2004.